



# MANAS TATVAM.

OR

A TREATISE ON MIND

AS PROPUNDED IN VEDANTA PHILOSOPHY

BY

K. GANESA SASTRIAR

OF

MARUVUR

A DISCIPLE OF

UPADHYAYA SAHAJANANDA

OF

JANAKPUR, NEPAL.

---

PRINTED AT THE  
GOLDEN PRESS, MADRAS, N.C.

---

*All Rights Reserved.*

---

1910.

புராணிகர், காளத்தி  
நரு. இ. சிதம்பரசாமி பாண்டியர்  
அவர்கள்  
அ ன் ப னி ப் பு

# மனஸ் தத்துவம்

உ. வே. சாமி, 7 ஆவது பதிப்பு  
அடைமொடி, சென்கூர் 220.  
இலி. து.

பெபாவம், ஜனவரி

உபாத்தயாய் ஸஹஜானந்தரேனும் மஹாபாவதி

சிவ்ய ராகிய

மருவுர்

பெ. கணேச சாஸ்திரியாரால்

தொழில்பாட்டு

=====

மதிராஸ். என். ல்.

கோல்டன் பிரஸில் அச்சிடப்பட்டது.

All Rights Reserved.

1910.

Price As. 4.]

[விலை அணா 4.



## PREFACE

THE Vedānta Philosophy treats mainly about *Moksha* or final emancipation ; and this state can only be obtained by the realisation of *Paramatma* (or the Supreme Soul). To enable us to obtain a clear knowledge of the Supreme Soul, it is absolutely essential that we should have a thorough understanding of what are *Manas* (mind), *Jīvan* (the individual soul), *Loka* (world), *Sarīra* (body), *Karma* (action), and *Ishwara* (the dispenser of the fruits of *Karma*). In the Vedānta philosophy these subjects are also dealt with in all their details. Because the treatment of these subjects is so exhaustive and so wonderfully rational that one finds that 'the conclusions of modern science are the very conclusions the Vedānta reached years ago,' the Vedānta is therefore recognised to be the best system of Philosophy even by other nations.

Whatever its merits may be, there are persons who seem to be sceptical in their views about Vedānta and its doctrines and there are also persons who even doubt whether any satisfactory explanation can be found in the whole system in respect of certain points which strike every body and which are mentioned below:—

(i) While it has been held that Brain is the seat of Mind, how then are we to accept the theory that Heart is the seat of Mind, as taught in the Upanishads, Bramhasutras, etc.?

(ii) While Heaven and Hell are no where located except in this Earth, how can we reconcile ourselves to the view taken in the Vedānta that there are other *lokas* specially created to serve as Heaven and Hell ?

(ii) If, as is said in the Vedānta, the soul, in order to reap the fruits of its own actions, goes to Heaven (*Swarga*) or Hell (*Naraka*) and returns to Earth as the case may be and, each time it does so, it leaves the physical body and enters into some other

body, how is it that before it goes to other *lokas* the form of the body through which it has to pass is not visible to the human eye ?

(iv) Why should we bring in an *Ishwara* when all phenomena in the universe can be explained away by the Laws of Nature ?

(v) *Atma* (*the soul*), the Vedantists say, is Bliss itself. Are we to accept this blindfolded ? Cannot this be a device invented by a cunning people to give a sort of consolation to the sorrow-stricken ?

(vi) The Vedanta asserts that our present life is the result of past actions. If it be a fact that we are ruled by *Karma*, of what avail are the dictates of Vedanta that one should meditate upon *Brahmam* &c.

The revilers go about preaching that the Vedanta cannot furnish satisfactory explanations answering these and several other similar points. They even go to the extent of saying that it is not a science at all but the production of mystical minds of old. At this stage a work that will easily remove the false notions of sceptical minds will be of immense service. The present little volume will, it is hoped, meet such a need.

True that we are not wanting in works of the kind, but as all of them are in classics it is thought that they will not appeal to ordinary minds. With my poor abilities, an attempt to place before the public the present volume might not even have been dreamt of, but for the one highly fortunate circumstance that happened in my life.

For a time I devoted myself to the study of Vedanta. When I came to Madras, I met one, who possessed a supreme capacity to impart the secrets and unknown truths of Vedanta, in an intelligible manner even to ordinary intellects. Sahajananda, for that was his name, was a native of Janakpur in Nepaul. He was a Brahmin by birth. When I first visited him, I felt I was in the presence of a master. He was by nature averse to show off his learning; but my repeated requests induced him to bless me with his

teachings of Vedanta. His deep spiritual insight, his indifference to material things, his humility and sweetness of manners which never left him, irresistably led one to believe that he must be a really great soul. He spent his last six years here in Madras. For about five years I sat at his feet and listened to his discourses in which he expounded the system of Vedanta with the directness of one who had realised and experienced its truths. To me they were presented with the aid of comparisons and analogies drawn from life around us. They could not have been rendered clearer.

While studying under him I was taking notes then and there. I thought it would be an immense benefit to the public if these notes appeared in the form of a book. With this object the manuscript notes were read out to him. He approved of my idea although he was not to see the idea carried out : for, last year, on the seventh day of July 1909, the great soul became one with the Being.

In this volume according to his teachings the hidden truths of the *Upaushads*, *Barahmasutras*, *Bhagavad Gita*, *Siva Gita*, *Manu Smriti*, *Yoga Vasishtha*, etc., as taught by my master are brought to light. It bears the name of 'Manas Tatvam' as it treats mainly of *manas* (mind) and its functions.

The ideas contained in this book are generally my master's. If there be any mistakes, they are due to my defective comprehension and I shall be thankful if they are pointed out to me. I hope the public will pardon me for using so very freely Sanskrit words, as I found that it was quite impossible to find suitable Tamil words to express the Vedantic ideas. In my eagerness to present the Vedantic ideas in ordinary plain Tamil so as to be readily understood by people of all calibre, faults, blemishes and errors may have crept in and I trust to the indulgence of the readers for the defects. In spite of care there may be still some undetected typographical errors which will be corrected in the next edition.

I feel strongly that English, and Telugu translations of this



book should be published, and I hope they will not be long in coming.

Let me now discharge the grateful duty of tendering my thanks for the kind patronage and support accorded to my labours by some charitably disposed gentlemen in bringing out this publication.

TRIPPLICANE, )  
December 1910. }

MARUVUR K. GANESA SASTRI.

## OPINIONS

THE MADRAS SANSKRIT COLLEGE,  
*Mylapore*, 20-11-1910.

I have heard the Tamil pamphlet 'Manas Tatvam' read out to me by its author, Mr. Ganesa Sastriar of Maruvur. I have found in it an intelligent, popular and lucid presentation of certain truths regarding what is commonly known as 'Manas' in our Sastras. I am glad to note that the author, in his exposition of sastraic truths, does not sacrifice faithfulness to the teachings of our ancient sages and *Acharyas* for the sake of popularity and he has successfully put his ideas in an interesting and attractive garb, bringing to his aid to a considerable extent, as I learn, the insight he was able to get into the popular methods of presenting sastraic principles, at the feet of Upadhyaya SAHAJANANDA of Janakpur, an eminent Pandit from Nepal, highly reputed for his profound scholarship in the *Vedanta* and *Nyaya* Dharmas and practical wisdom, when the Upadhyaya spent his last years at Madras. I find also, in the pamphlet, an intelligent examination of some well-known theosophical tenets and I hope it would induce many to pause and consider before accepting the theosophical interpretation of Hinduism. I am also convinced that the Pandit, actuated by high motives, is sincerely interesting himself in the enlightenment of the masses. I find to my great pleasure that, as a Popular Tamil lecturer of considerable proficiency in Sanskrit literature and Hindu philosophy, he has been useful to many at Madras and other places. I can confidently commend the Pandit and his work to the kind notice and encouragement of all lovers of Sanskrit and all the gentlemen interested in Hindu philosophy.

(Sd.) S. KUPPUSWAMI SASTRI, M.A.,  
PRINCIPAL, MADRAS SANSKRIT COLLEGE,  
*Mylapore*.

## MANAS TATVAM.

Mr. Ganesa Sastriar's "*Manas Tatvam*" has been before me for some-time. I asked Mr. Sastriar to give me the pleasure of reading out passages from the pamphlet. I derived both pleasure and instruction from their reading. A somewhat abstruse subject is rendered in easy Tamil and an attempt has been made to present the cardinal points of the discussion clearly and succinctly. It is the orthodox presentation that we have here—a view which the sastriar says he learnt from his *Guru*. In this country it is an accepted principle of Vedantic study that the imparting of correct knowledge must proceed from a Guru who has realised the inwardness of the teaching he transmits to disciples : Many a man believes that he understands the *Gita* and the *Upanishads* and the *Sutras* by reading the translations. They begin to expound their ideas and the world is flooded by presentments which have no sanction in the original. Mr. Sastriar has been endeavouring to combat these pseudo-pronouncements upon the underlying principles of Philosophy which more often lead astray than take straight. I confess to a sense of distrust in these newfangled expositions and have always felt that if our *Vedanta* teachings are worth knowing they ought to be learnt from those who have given their life to the acquisition of that knowledge and who alone are competent to bestow it upon others.

Mr. Sastriar is a forcible writer and his ideas are set forth in a clear and convincing manner. Hindus ought to feel grateful to him for his earnest attempts to bring home to them the truths of the teachings of our *Rishis* in the way they have been understood and accepted by successive generation of orthodox teachers.

THE HONOURABLE MR. T. V. SESHAGIRI AIYAR,

*Madras.*

## அபிப்பிராயங்கள்.

உ

சிவாமயம்.

மஹா மஹா உபாத்தியாயர் ஸ்வாமிநாதையர்,

தமிழ்பண்டிதர் ப்ரஸிடென்ஸி காலேஜ், மதிராஸ்.

மருவூர், ப்ரஹ்மஸ்ரீ கே. கணேசசாஸ்திரிகள் இயற்றிப் பதிப்பித்துள்ள 'மனஸ்தத்துவம்' என்னும் புஸ்தகத்தைப் படித்துப்பார்த்தேன். இதில், மனத்தின் இயல்பு, ஸ்தூலசரீர முதலியவற்றின் இலக்கணங்கள், நல்வினை தீவினை, இன்பதுன்பம், மறுபிறப்பு, ஸுவர்க்க நரகம் இவற்றினியல்புகள் முதலியவை தக்க ஆதாரங்களுடன் அனுபவவரித்தமாக எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. விஷயங்களை ஆக்ஷேப ஸமாதான ரூபமாக எழுதியிருப்பது மிகவும் அழகாக இருக்கின்றது. இப்புஸ்தகம் வடமொழிப் பயிர்ச்சியில்லாதவர்க்கு இக்காலத்தில் மிகவும் உபயோகமாகுமென்றும் மறுபிறப்பு முதலியன இல்லை யென்றல் முதலிய கோட்பாடுகளை மாற்றாதற்கு இதுதக்க கருவியென்றும் நினைக்கிறேன். தமிழ் நடை யைப்பற்றி நூலாசிரியரே முகவுரையில் எழுதியிருத்தலால் அதைப்பற்றி நானும் எழுதுதல் மிகை. இவர்களுடைய ஸம்ஸ்கிருத பாண்டித்தியமும் இந்தப் புஸ்தகத்தின் பெருமையும் ப்ரஹ்மஸ்ரீ சூப்புவாமி சாஸ்திரிகள் (எம் - ஏ) முதலியோர் எழுதியிருக்கும் அபிப்பிராயங்களால் நன்கு விளங்குமாயினும் எழுதுப்படி சிலர் துண்டினமையால் இதனை எழுதலானேன்.

5-12-1910

இங்ஙனம்:

வே. ஸ்வாமிநாதய்யன்,

ப்ரஹ்மஸ்ரீ மருவூர் கணேசசாஸ்திரிகள் அவர்களால் எழுதியச் சிடப்பட்ட "மனஸ்தத்துவம்" என்கிற புஸ்தகத்தைப் படிக்கக்கேட்டேன் அதில் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டுள்ள "மனஸின் ஸ்வரூபம்" "அதின் ஸ்தானம்" "இறந்த பின்னர் அதின் நிலமை" முதலிய விஷயங்கள் யாவும் நமது மூலப்பிரமாணங்களாகிய "உபநிஷத்து, உபவத்த்கை, ஐக்ஷஸக்யம்" இவைகளை யனுஸரித்தே நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறபடியால் உண்மையறிய விருப்பமுடையவர்களுக்கு இந்தப் புஸ்தகம் மிகுந்த உதவியாயிருக்குமென்பதில் எனக்குத் திடமான நம்பிக்கை.

16-12-1910 மைலாப்பூர்.

இங்ஙனம்:

மஹாமஹோபாத்தியாயர்-ரா. சந்திரசேகரசாஸ்த்ரி

பிரின்ஸிபல் ஸம்ஸ்கிருத காலேஜ், மதிராஸ்.

## மு க வு னை

வேதாந்தமானது மோக்ஷமடையத்தக்க வழியை உபதேசிக்கும் சாஸ்திரம். பரமாத்ம் ஸ்வரூபத்தையறிதலே மோக்ஷஹேது வென்பது வாஸ்தவமே. ஆனால் பரமாத்ம் ஸ்வரூபத்தையறிவதில் மனம், லீவன், லோகம், தேஹம், கர்மா, கர்மபலதாதாவாகிய ஈசுவரன் எனும் இவ்வஸ்துக்களையும் விசாரிக்கவேண்டிய தவசியமாகின்றமையால் இந்தத் தத்துவங்களும் வேதாந்தத்தில் சொல்லப்படுகின்றன. இந்தத் தத்துவங்களைப் பற்றிய விபரங்கள் ஸகலமும் ஸம்பூர்ணமாய் நமது வேதாந்தத்திலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றமையால் ஹிந்து வேதாந்தம் மிகவும் சிறந்ததென்று வெளிநாட்டார்களாலும் விசேஷமாய்க் கொண்டாடப்படுகின்றது.

இந்த சாஸ்திரம் அபாரமாகிய மஹிமை பெற்றுள்ளதாயினும், தற்காலம் யுக்திவிசாரமொன்றையே முக்கியமாய்க்கொண்டு, தத்தம் புத்திபரிபாகத்திற் கெட்டியதையே உணமையென்றெண்ணி, ஏதோ யுக்திக்கொவ்வாத விஷயங்கள் வேதாந்தத்தில் காணப்படுகின்றனவென்றும் அது உலகவியவஹாரம் ஸரியாய் நடைபெறவேண்டு மென்பதையேகருகிறமது முன்னோர்களால் கட்டுப்பாடாகவே எழுதப்பட்டுள்ளது என்றும் பலர் சொல்லுகின்றனர். அவையாவன,

மனவின் தொழில்களெல்லாம் நடக்கும் இடம் மூளையே யாதலால் Brain எனும் இடமே மனஸ்தானமென்பது உசிதம். இவ்விதமிருக்க உபநிஷதம் ப்ரும்மஸூத்திரம் முதலியவைகளில் மனஸ்தானம்ஹிருதய கமலம் என்பதாகக்காணப்படுகின்றதே; இதனை எவ்விதம் ஒத்துக்கொள்வது?

2. ஸ்வர்க்க நரகமெனும் லோகாந்தரமுள்ளதாகச் சொல்லப்படுகின்றதே. ஐந்துகண்டங்களாயுள்ள இந்தப்பூவுலகத்திற்கு அந்ரியங்களாய் வேறு லோகங்கள் இருக்கின்றனவென்பது பொருந்தவில்லையே; இப்படியிருக்க ஸ்வர்க்க நரகங்களெனும் லோகாந்தரங்கள் எங்கேயோ உள்ளனவென்பதை எப்படி ஒத்துக்கொள்ளக்கூடும்?

3. இந்த மனிததேகம் நீங்கியதும் லீவர்கள் வேறு சரீரத்தைப்பற்றிக்கொண்டு தத்தம் கர்மங்களுக்குத் தக்கபடி ஸ்வர்க்க நரகங்களுக்குச் செல்லுகின்றனரென்றும், அங்கிருந்து மீண்டும் இவ்வுலகம் வந்து சேருகின்றனரென்றும் சொல்லப்படுகின்றதே. இதை யெப்படி நம்புவது? இறந்ததும் வேறுசரீரத்தைப் பற்றிக்கொண்டு லோகாந்தரம் செல்லுதல் உண்மையானால் மரணகாலத்தில், அப்படி பற்றப்படுவதாகிய வேறு ஸ்தல சரீரமானது ஸமீபத்தில் உள்ளவர்களால் ஏன் காணப்படக்கூடாது?

ஸ்வர்க்கலோகத்தில் அபாரஸுகம் அனுப்பிக்கப்படும் எனின் அதை விரும்பித் தானதருமம் முதலிய நல்லகாரியங்களைச் செய்வார்களென்றும், நரகதுக்கம் உள்ளது எனின் அதற்கஞ்சி கெட்டகாரியம் செய்யாமலிருப்பார்களென்றும் கருதியே ஸாமான்னியமாகிய அறிவுபரிபாகமுடையவர்களுக்காக, ஸ்வர்க்க நரகங்களுள்ளனவென்று எழுதப்பட்டிருக்கின்றதென்பதே உசிதம் என்று ஏன் சொல்லக்கூடாது?

4. உலகவியவஹாரங்கள் யாவும் ஸ்வபாவத்தினாலேயே நடைபெறுகின்றதா யிருக்கின்றமையால், ஈச்வரனென்றொரு வனுள்ளதாக ஏன் சொல்லவேண்டும்?

5. வேதாந்தத்தில் ஆத்மா ஆனந்தரூபன் என்றன்றோ சொல்லப்படுகின்றது. யுத்தி திருஷ்டாந்தங்களுக்குச் சிறிதும் ஒவ்வாத இவ்விஷயத்தை எப்படி ஒத்துக்கொள்ளுவது? தன்னை ஆனந்த ஸ்வரூபன் என்று நம்பியிருந்தார்களானால் பெருந்துக்கம் நேர்ந்த ஸமயத்தில் மனம் நொந்துபோகாமல் தேறுதல் பெறுவார்கள் என்ற கருத்தினாலேயே முன்னோரால் அவ்வாறு எழுதிவைக்கப்பட்டதென்று ஏன் சொல்லக்கூடாது?

“ஜீவர்கள் முன்செய்த வினையின் பயனை அனுபவியாமல் இருக்க முடியாதென்றும், இந்த ஜன்மத்தில் நேருவனவாகிய ஸகல ஸங்கதிகளும் பூர்வவினையாலேயே” என்றும் சொல்லப்படும் வேதாந்தத்திலேயே, இதற்கு முற்றும் விரோதமாய் புருஷயத்தினம் வேண்டியதவசியம் என்பதாய்க்கொண்டு ‘இதனைச்செய், இதனைத்தியானிப்பாயாக, இதனையறிக’ என்பது முதலிய விஷயங்களும் சொல்லப்படுகின்றன. இப்படி முன்னுக்குப்பின் முறணுவதாகிய இந்த சாஸ்திரத்தை ஏன் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும்?

என்பவை முதலிய ஆகேபங்களாம். இவ்வாறுள்ள ஆகேபங்களுக்கு ஸமாதானங்கள் காணப்படாமையால் வேதாந்த சாஸ்திரம் பிசுரு என்றும் எண்ணிப் பிறருக்கும் இவ்வாறுபோதிக்க முயலுகின்றமையால் அவர்களுக்கு “இவ்வாகேபங்கள் தவறு” என்று மனதில் நன்றாய்ப்பதியும்படி, வேதாந்தத்திலுள்ள விஷயங்களை எடுத்துக்காட்டும் புஸ்தகம் ஒன்றிருக்குமானால், தற்காலம் மிகவும் உபயோகமாகுமென்று கொண்டு இந்தப்புஸ்தகம் எழுதப்பட்டது.

வேதாந்தத்தைப்பற்றி முன்னோர்களால் அபாரமாய்க் கிரந்தங்களெழுதப்பட்டிருக்கினும் அவை, ஸம்ஸ்கிருத பாஷையில் மிகவும் உழைத்துச் சாஸ்திராந்தரங்களை யுணர்ந்துள்ளவர்களுக்கு மாத் திரம் படித்துத்தெரிந்துகொள்ள இயலுமாதலின், ஸாதாரணமாய் எல்லோரும் படித்து மூர்கூறியவைபோன்ற ஆகேபங்களெல்லாம் தவறு என்று கண்டு, வேதாந்

தத்திலுள்ள விஷயங்களை எளிதில் தெரிந்துகொள்வதற்கு இப்புஸ்தகம் தக்க கருவியாகுமென்று கருதி எழுதப்பட்டது.

அபாரமாயுள்ள வேதாந்த சாஸ்திர ஸம்பந்தமாகிய விஷயங்களைப் பற்றி ரிகழும் ஆகேபங்களுக்கு, ஸமாதானங்களைக் காட்டுவதாய்எண்ணக் கொண்டு புஸ்தகமெழுதி வெளியிடத் துணிபடைதல், அற்பஅறிவுடையே னாகிய எனக்குச்சிறிதும் தகாததே. ஆயினும் பிற்கூறும் காரணத்தால் என் மனம் இவ்வாறெழுதத் துணிபுற்றது. அதாவது, யான் ஹிந்துமதத்தைத் தெரிந்துகொள்வதில் மிகவும் ஆவலுடையவனாய் பெரியோரிடம் சிலகாலம் பழகிப்பிறகு சென்னைக்கு வந்தேன். இந்நகரில் தேசயாத்திரைசெய்துகொண்டு வந்து தங்கிய ஓர்பெரியவரைத் தரிசிக்கப்பெற்றேன். பிராமணகுலதிலகராகிய அந்தப்பெரியவர் காந்தியகுபஜர்களது வகுப்பினர். அவரது இருப்பிடம் நேபாளத்தைச்சேர்ந்த ஜநகபூர் எனுமிடம். அவரது நாமதேயம் “உபாத்தியாய ஸஹஜானந்தர்” என்பது. சிலமாஸகாலம் பழகியதில் அந்தப்பெரியவர் வேதாந்த சாஸ்திரத்தை நன்குணர்ந்தவரென்று தோன்றியது. அவர்தமது பாண்டித்தியம் வெளிப்படுவதில் சிறிதும் விருப்பமுள்ளவராகக் காணப்படாவிடினும், யான்மிகவும் கேட்டுக் கொண்டமையால் அவரிடம் எனக்குச் சிலகாலம் வேதாந்த சிரவணம் செய்யநேர்ந்தது. அவரது விவேகம், வைராக்கியம், அடக்கம், பொறுமை, எல்லோரிடமும் ஸவபாவனை முதலிய பெருந்தன்மைகளைக் கவனித்ததில், அவர் உண்மையனுபவம் பெற்ற மஹானுபாவரென்றுஹிக்க இடமிருந்தது. ஆறுவருஷகாலம் அவர் இந்நகரிலிருந்தனர். யான் அவரிடம் சந்தேகக்குறைய ஐந்துவருஷகாலம் பழகினேன். அவர் என்போன்ற அற்ப அறிவுடையவர்களுக்கும் எளிதில் விளங்கும்படி ஸர்வஸாமான்னியங்களாகிய திருஷ்டாந்தங்களையும், தற்காலத்தவரது ஞானபரிபாகத்திற்குத் தக்க யுத்திகளையும் கொண்டு அபாரமாயுள்ள வேதாந்த சாஸ்திரத்தைப் போதித்தனர். ச்ரவணம் செய்யும்காலத்தில் அவரால் சொல்லப்படும் விஷயங்களை ஸங்கிரஹமாய் ஞாபகத்திற்கென எழுதிக்கொண்டுவந்தேன். அவர்போதித்தவாறு சிறுபுஸ்தகமாய் எழுதிவெளியிட்டால் தற்காலத்தவர் செய்யும் ஆகேபங்களுக்குச்சிறிதும் இடமின்றி, நம்சாஸ்திரத்தினுண்மை எளிதல் அறியப்பட்டதாகுமென்று எண்ணி, அவ்வாறெழுத வேண்டுமென்று அவரைக்கேட்டுக்கொண்டேன். அவரிடம் இந்நகரில் பழகிய எனது நண்பர்களும் அவ்வாறே விருப்புற்றனர். அந்தப்பெரியவர் தம்மிடம் ச்ரவணம்செய்தவாறு புஸ்தகம் எழுதும்படி எனக்கு அனுமதித்தனர். ஞாபகத்திற்கெனக்குறித்து வைத்துகொண்டிக்கும் விஷய ஸங்கிரஹத்தை அவரிடம் படித்துக்காட்டினேன். அந்தமஹானுபாவர் சென்ற 1909ஆ ஐ.லேம் 7யென்று சென்னை நகரில் பரிபூர்ணராயினர். பிறகு அவ்விஷயங்களைல்லாவற்றையும் ஸங்கிரஹித்து இப்புஸ்தகவுருவமாய் அச்சிடலானேன்.

இந்தப் புஸ்தகத்தில், அம்மஹானுபாவரால் போதிக்கப்பட்டவாறு உபநிஷத், ப்ரும்ஹஸூத்ரம், பகவத்கீதை, சிவகீதை, மனுஸ்மருதி, வாஸிஷ்டம் முதலிய முன்னூல்களிலுள்ள அரிய சில மர்மங்களை விளக்கி விஷய ஸ்தாபனம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. மனவின் ஸ்தானபேதம், கிரியாபேதம், மனவின் காரணப் பொருள், இறந்த பிறகு மன மடையும் ஸ்திதி முதலிய விஷயங்களை நிருபணம் செய்யும் வாயிலாகவே வேதாந்த சாஸ்திரத்திலுள்ள விஷயங்கள் எழுதப்பட்டிருக்கின்றமையால் இப்புஸ்தகத்திற்கு “மனஸ்தத்துவம்” என்று பெயரிடப்பட்டது.

இதில் எழுதப்பட்டுள்ள விஷயங்கள், அநேகமாய் அந்த மஹானுபாவரிடம் சிரவணம் செய்யப்பட்டவைகளே யாயினும், எனது அறியாமையால் யாதானும் விஷயத்தவறுதல் ஏற்பட்டிருக்கின் அதனை எடுத்துக்காட்டிப் போதிப்பவர்க்கு யான் பன்முறை வந்தனமளிப்பதும் தவிர, இப்புஸ்தகம் மறுமுறை அச்சிடப்படுமாயின் அந்தத் தவறுதலைத் தவிர்த்து விடுகிறேன்.

இந்தப் புஸ்தகத்தில் ஸம்ஸ்கிருத பதங்கள் அநேகமாய் உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றன அதற்குக் காரணம், வேதாந்த சாஸ்திரத்திலுள்ள விஷயங்களின் கருத்தை ஸம்ஸ்கிருத பதங்களின்றி வேறு சொற்களால் தெரிவிக்க என்னால் இயலாதது என்பதே. படிப்பவர்கள் எகலருக்கும் எளிதில் பொருள்பட வேண்டுமென்பதையே முக்கியமாய்க் கருதி எழுதப்பட்டிருக்கின்றமையால் இப்புஸ்தகத்தில் இலக்கண வழக்கள் ஏராளமாய் இருக்குமென்பது நிச்சயமே. ஆயினும் கற்றிந்த பெரியோர் அதனால் இப்புஸ்தகத்தை இகழார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு ! நிச்சயமாயுள்ள தென்பது இதனைப் படிப்பவர்க்கு நன்கு விளங்கும்.

அச்சுப்பிழை முதலிய குற்றம் இப்புஸ்தகத்திலு் நிகழாதிருக்க வேண்டுமென்று கூடுமானவரையில் கவனிக்கப்பட்டதாயினும், அவ்வாறு பிழையிருக்கக்கூடும். மறு பதிப்பினில் அவைகளை விலக்கிக்கொள்ள ஆவலோடிருக்கின்றேன்.

இப்புஸ்தகம் இங்கிலீஷ் தெலுங்கு முதலிய பாஷாந்தரங்களில் மொழி பெயர்த்து அச்சிடவேண்டுமென்ற விருப்பம் எனக்கு விசேஷமாயுள்ளமையால் அவ்வாறு கூடிய சீக்கிரத்தில் வெளியாகுமென்றும் எண்ணுகிறேன். இப்புஸ்தகம் அச்சிட்டி வெளியாகமெண்டுமென்ற பேராவலோடு பொருளுதவி புரிந்த மதிரூஸ் தண்டயார்பேட்டை ம-ள-ள-ஸ்ரீ, ஜி. முரிஸாமிசெட்டியார். தம்புசெட்டி தெரு, ம-ள-ள-ஸ்ரீ, தி. நாராயண ஸாமிசெட்டியார். ஷை தெரு ம-ள-ள-ஸ்ரீ, கோதண்டராமசெட்டியார் கனதனலான்களும் விவேகிகளுமாகிய இவர்களுக்கு யான் எஞ்ஞான்றும் நன்றி பாராட்டக்கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

திருவல்லிக்கேணி  
ஸாதாரண ஸ்ரீ  
மார்கழி மீ

கே. கணேசசாஸ்த்ரீ.

மருவூர்.



# மனஸ்தத்துவத்தின் விஷயாநுகரமணிகை.

மனஸ்தத்துவ ஸங்கிரஹம்	...	...	...	1
மனம் ஸ்தூலசரீரமே என்னும் சங்கை	...	...	...	”
மனம் மூளையைத்தவிர வேறல்ல என்னும் சங்கை	...	...	...	2
மனம் மூளையிலும் வேறு என்பது	...	...	...	3
மனத்தின் பரிமாணத்தை பற்றிய சங்கை	...	...	...	4
மனத்தின் பரிமாண நிர்ணயம்	...	...	...	5
கிரியாஸ்தானத்திலும் கிரியையின்றி சம்மாவிருக்கும் இடமாகிய நிஜஸ்தானம் வேறு என்பது*	...	...	...	6
ஜாக்கிரத்கிரியாஸ்தானம் மூளையே என்பது	...	...	...	7
ஸ்வப்னக்கிரியாஸ்தானம் சிறுமூளை என்பது	...	...	...	8
ஸூக்ஷ்மத்தில் மனம் ஒழுங்குமிடம் ஹ்ருதய கமலம் என்பது	...	...	...	9
மனம் ஒடுங்கியபோது மிஞ்சியபொருள் அஞ்ஞானஸுகம் என்பது	...	...	...	12
மனஸ்தானப்ரமாணம்	...	...	...	14
மனம்செய்யும் வேலை	...	...	...	15
மனத்திற்குள்ள காரணப்பொருளின் நிரூபணம்	...	...	...	16
அம்சம் அம்சியைச்சேரும் என்பது	...	...	...	17
மனம் இந்திரியம் பிராணன் இவைகள் ஸூக்ஷ்ம சூதங்களின் அம் சங்களால் உண்டாயின வென்பது	...	...	...	19
ஸூக்ஷ்மசரீர ஸ்வரூபம்	...	...	...	20
மரித்ததும் மனத்தின் நிலைமை	...	...	...	21
ஜீவன் ஸூக்ஷ்ம சரீர அவயவங்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு லோகா காந்தரம் செல்லுதல்	...	...	...	21
ஜன்மாந்தரம் உள்ளதென்னும் நிர்ணயம்	...	...	...	22
மற்றோர் ஸ்தூலத்தைபற்றிக்கொண்டு ஜீவன் லோகாந்தரம் செல் லுதல்.	...	...	...	25
பார்த்திவ ஸ்தூலதேக நிரூபணம்	...	...	...	”
ஜலீயதேக நிரூபணம்	...	...	...	26
ஆக்கிரேய தேகநிரூபணம்	...	...	...	27
வாயவ்யதேக நிரூபணம்	...	...	...	28
ஸ்வர்க் நரகஸ்வரூபம்	...	...	...	29

பாவிகள் யாதனை தேகமல்லது வாயவ்யதேகத்தோடு நரகம் செல் லுதல்	...	...	...	...
ஸ்வர்க்க நரகத்திலிருந்து ஜீவர் இங்கு வந்து பிறத்தல்	...	...	...	...
ஸ்வர்க்கநரகங்களைப்பற்றிச்சொல்லும் மற்றவாது அபிப்பிராயத் தின் சுருக்கம்	...	...	...	30
ஸ்வர்க்க நரகங்கள் ஸ்தூல பூதங்களாகிய உலகங்கள் என்பது	...	...	...	31
ஸ்தூல ஸம்பந்தமின்றி மனோமாத் திரத்தால் ஸுகதுக்கானுபவம் நிகழா தென்பது	...	...	...	83
ஸ்வப்பனத்திலும் மனத்திற்கு ஸ்தூலதேக ஸம்பந்தமுள்ளதென் பது	...	...	...	34
ஸ்தூலசரீரமின்றி ஸுகதுக்க ஸங்கல்பாதிகள் நிகழாவென்பதற்கு பகவத்கீதா ஸம்மதி	...	...	...	35
ஆதித்திய சந்திராதிகள் லோகாந்தரம் என்பதற்கு ச்ருதி ப்ரமாண நிரூபணம்	...	...	...	36
லோகாந்தரத்திலிருந்து ஜீவர்கள் இங்குவந்து பிறத்தலுக்கு ச்ரு திப்ரமாணம்	...	...	...	37
ஜீவன் இத்தேகத்திலிருந்து வெளிப்பட்டி வேறு தேகத்தைப்பற் றிச்சென்று ஸ்வர்க்கநரகங்களில் ஸுகதுக்கங்களைப் புசிப்பத ற்கு சிவகீதாப்ரமாணம்	...	...	...	...
உபாஸ்திசெய்தவர் ப்ரும்மலோகம் செல்லுவதற்கு ஷே பிரமாணம் பஞ்ச பூதாம்சங்களாலாகிய வேறு சரீரத்தைப் பற்றிக்கொண்டு நர கம் செல்லுதற்கு மனுஸ்மருதி ப்ரமாணம்	...	...	...	38
ஸூக்சும சரீராவயங்களை ஒழுங்கு சேர்த்துக்கொண்டு ஸ்தூலத் தைப் பற்றிக்கொண்டு லோகாந்தரம் செல்லுதற்கு பகவத் கீதாஸம்மதி	...	...	...	...
லோகாந்தரகதாகதிக்கு ப்ரஹ்மஸூத்திர ப்ரமாண நிரூபணம்	...	...	...	...
தூங்கும்போது ஸ்தூலசரீரத்தை விட்டுப்பிரித்து விலக்கிவைத்து இறந்துபோன போனவர்களைக்கண்டு பேசலாம் என்பது யுக் திக்கொவ்வாததென்பது	...	...	...	39
ஸ்தூலசரீரமிரவிடில் கர்ம ஞானேந்திரியங்கள் வேலைசெய்யா என்பதற்கு ப்ரம்ஹஸூத்திர ஸம்மதி	...	...	...	40
மனத்திற்கு மோக்ஷம் வரையில் நாச மில்லையென்பது	...	...	...	41
வாஸினைகளே சுபாசுபகாரியங்களில் எவுகின்றன என்பது	...	...	...	42
ஈசுவரன் ஒருவன் இருக்கின்றான் எனும் நிரூபணம்	...	...	...	44
ஈசுவர ஸ்வரூப நிரூபணம்	...	...	...	46
ஸூஷுப்தியில் ஸுகமுள்ளதென்று நிரூபணம்	...	...	...	48
ஸூஷுப்தி ஸுகம் ஈசுவர ஸ்வபாவ ரியதம் என்பது	...	...	...	50
அக்ஞானத்தைத் துலைக்கு முபாயம்	...	...	...	...

வாஸனையை வெல்லும் உபாயம்	...	...	51
வாஸனை வேறு ப்ராரப்தகர்மம் வேறு என்பது	...	...	52
வாஸனைகளால் வரும் ஸங்கற்பகாமங்களைப் பெளருஷயத்தினத் தால் தடுக்கலாம் என்பது	...	...	53
ப்ராரப்தாயத்தமாகிய ஸுகதுக்கங்களைத் தடுத்தல் அரிது என் பது	...	...	54
வாஸனைகளுக்கும் ப்ராரப்த கர்மத்திற்கும் பேதமுள்ளது என்பத ற்கு சுருதி, ப்ருஹ்ம ஸூத்திரம், வாவிரிஷ்டம் முதலிய ப்ர மாணங்களின் ஸம்மதி	...	...	54
ஜீவன் முக்தி	...	...	56

மு ற் றி ற் று.

## மனஸ்தத்துவம்.

மனது எனப்படுவது யாது? அது எங்குள்ளது? என்பது முதலிய விஷயங்களைப்பற்றி விவேகித்துத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். ஸகல மனிதர்களும் பிரத்தியக்ஷமாய்க் காண்பது ஸ்தூல சரீரத்தையேயன்றி மனதைக் காணமுடியாது. விருப்பம், வெறுப்பு, ஸங்கற்பம், ஸந்தேகம், நிச்சயம், ஊஹம் முதலிய ஸகலமும் மனதின் செய்கையாம். மனது காணக் கூடாததாகிய நுட்பமான சக்திபோலுள்ளது. ஆகலால், அது ஸுக்ஷ்மம் என்னப்படுகின்றது.

மனது என்பது ஸ்தூல சரீரமேயென்று நாஸ்திகர் சொல்லுகின்றனர். அதாவது, பிருதிவி, அப்பு, தேயு, வாயு, என்னும் நான்கு பூதங்களும் தேகவடிவமாய் பரிணமிக்குமாயின், அத்தேகத்தில் விமர்சகத்தி யேற்படுகின்றது. விருப்பம் முதலியவைகள் அந்த விமர்ச சக்தியாலேற்படுவதே தவிர வேறில்லை. மரணகாலத்தில் அந்த விமர்சகத்தி குலைந்தழிந்துபோகின்றதாதலால் தேஹமே மனதென்றேற்படுகின்றதென்று கொள்ளுகின்றனர். ஆனால், ஸ்தூலதேஹமே மனதென்பது உசிதமேயல்ல, ஸ்தூலதேஹாகாரமாய்ப் பரிணமித்த நான்குபூதங்களின் சேர்க்கைவசத்தால் விமர்சகத்தி ஏற்படுகின்றதென்பதுபற்றி ஸ்தூலதேஹமே மனதென்பதாயின், ஒன்றும் தெரியாத தூக்கமாகிய ஸுஷுப்திகாலத்திலும், மூர்ச்சைகாலத்திலும், விமர்சகத்தியிருக்கவேண்டும். ஆனால், ஸுஷுப்தி மூர்ச்சைஸமயங்களில் ஓர்விதமாகிய விமர்சத்தையுங் காணோம் தேஹாகாரமாய்ப் பரிணமித்துமுதல் மரணம் வரையில் விமர்சகத்தியுள்ளதெனின், ஸுஷுப்தி மூர்ச்சைகளில் அப்படிப்பட்ட சக்தி ஏன் காணப்படவில்லை யென்றால் தக்க விடையில்லாமற் போகின்றதாதலால், இங்ஙனம் கொள்ளுவது கூடா தென்றறியப்படுகின்றது.

இனி ஸ்தூலதேஹத்தின் ஓர் பாகமாகிய மூளையே மனதென்று சொல்லக்கூடாதோவெனின், கூடாது. அஃதெங்ஙனமெனின், ஸ்தூலதேஹமானது, தோல், சதை, ரத்தம், மாம்ஸம், எலும்பு, மலம், மூத்திரம்,

கேசம், நகம் எனும் இவைகளின் சேர்க்கையே. பரிசோதித்துத் துப் பார்க்குங்கால், இவைகளைத்தவிர மற்றேதும் காணப்படுகின்றதில்லையாதலால் இவைகளே ஸ்தூலதேஹமென்னப்படுகின்றது. இனி மூளையானது ஸ்தூலதேஹமே யென்பது நன்றாய்த் தெரியக்கூடியது. மூளையே மனதென்றால் மூலாயுள்ளமே தெல்லாம் மனதின் தொழிலேற்படவேண்டும். ஸுஷுப்தி, மூர்ச்சை முதலிய ஸமயங்களில் மூளையுள்ளதன்றோ ஆனால், அத்தருணம் மனம் வேலைசெய்யக்காணாமே அவ்விதமே மரித்த தேகத்திலும் மனது தொழிற்படுகின்றதாகக் காணப்படவில்லை. ஆதலால் ஸ்தூல சரீரமே மனதென்பது உசிதமல்ல. உண்மையில் மனதென்பது ஸ்தூலசரீரத்திலும் அந்நியம் என்றும், ஸ்தூலசரீரத்தில் ஓர் ஆற்றல்போலுள்ளதாய், சங்கற்பம், காமம், ரிசாயம், ஊறம் முதலியவைகளைச் செய்யும் ஓர் ஸலிசுமவஸ்துவென்றும் அறியவேண்டியது.

இனி மனதென்பது மூளைபைத்தவிர வேறில்லையாதலால் மூளையே மனதென்று சொல்லத்தகும. மனதின் தோற்றமாவது Feeling, Thought, Will, உணர்ச்சி, எண்ணம், தீர்மானம் என்று மூன்றுவகையுள்ளது. இம் மூன்றினுள் எது ஏற்பட்டாலும் மூளைகொஞ்சம் சலிக்கின்றது. இவ்வளவு மட்டுமேதவிர, மனது தொழிற்படுகின்றதென்பதைப் பரிசோதித்தால் வேறு யாதும் காணப்படுகின்றதில்லை. இதனால், மனது தொழிற்படுகின்றதென்பது மூளையின் சலனமென்றே ஏற்படுகின்றமைபால், சலனம் என்பதும் தொழிலேயாதலால், மனது மூளையே என்பது உசிதமாயிருக்க, மூளை வேறு மனம் வேறு என்று என் சொல்லவேண்டுமெனின். இது விவேகித்தறியாமல் சொல்லுதலே என்பதாம் அதாவது, மூளையென்பது சிரவிலுள்ள ஓர் ஸ்தூலமாகிய பாகமாதலால், அது ஸ்தூல சரீரமேயென்றும், ஸ்தூல சரீரத்திற்கு அறியுந் தன்மையே இல்லையென்றும், பூர்வம் நிரூபிக்கப்பட்டதாயினும், அவ்வுண்மையை இங்கும் சுற்று ஆராய்வோம். மூளையில் சலனம் ஏற்படுமேபோது எண்ணம் முதலியது ஏற்படுகின்றது வாஸ்தவமே. மனது வேலைசெய்வதைப் பரிசோதித்தாலும் மூளையின் சலனத்தைத் தவிர வேறு யாதும் காணப்படுகின்றதில்லை யென்பதும் உசிதமே. மனம் ஸலிசும வஸ்துவாதலால் அது செய்யுந் தொழிலும் குகாமமே. பரிசோதித்துக் காணக்கூடியது ஸ்தூலப்பொருளும் அதன் கிரியையுமே தவிர, ஸலிசும வஸ்துவையாவது அதன் கிரியையாவது ஸ்தூலமாகிய பரிசோதனையால் காணமுடியாது மூளை சலிக்கும்போது மனதின் தொழிலாகிய எண்ணம், உணர்ச்சி முதலியவைகள் உண்டாகின்றன வென்பதைக்கொண்டே மூளையும் மனதும் ஒன்றென்னலாமா? ஸவாரி செய்வோனது கால்கள் சலிக்கும்போது ஸைக்கன் Cycle, ஒடுகின்றது. ஸைக்கனும் ஸவாரிசெய்வோனது காலும் ஒன்றென்னலாமா? கடியாரத்திற்குள்ளுள்ள சக்கரம் சலிக்கும்போது மணிகாட்டி முள்ளும் நிமிஷங்காட்டி முள்ளும் சலிக்கின்றது. அதனால், கடியாரத்தின் சக்கரங்களும் மணி

நிமிஷங்காட்டிம் முள்ளுகளும் ஒன்றென்னலாமா? சக்கரங்களின் சலனம் வேறு; முள்ளுகளின் சலனம் வேறு; முள்ளுகளின் சலனம் வெளிப்படையாய்க் காணப்படுகின்றது. சக்கரத்தின் சலனம் வெளியில் தெரிவதில்லை. சக்கரம் வெளியில் தெரியாதிருக்கும்போது அதன் சலனம் எப்படித் தெரியும்?

ஒன்று ஓர் வேலை செய்துக்கொண்டிருக்கும்போது மற்றொன்று ஓர் வேலைசெய்தால் இரண்டு வேலைகளையும் ஒன்றென்றுகொண்டு தொழிற்படுவனவாகிய இரு பொருள்களையும் ஒன்றென்பது உசிதமல்லவன்றோ; எண்ணம், உணர்ச்சி முதலியன சூக்ஷமக்கிரியைகள். மூளையின் சலனம் ஸ்தூலக்கிரியை. ஸ்தூல சூக்ஷமக்கிரியைகளிரண்டும் ஒன்றாவதெப்படி? ஸ்தூலமும் சூக்ஷமமும் ஒன்றாகுமானால், அதன் கிரியைகளும் ஒன்றாகுமென்னலாம். மணிகாட்டி முள்ளின் சலனமும் கடியாரத்திற்குள்ளுள்ள சக்கரத்தின் சலனமும் ஒன்றுஎன்பது உசிதமாகுமானால், மூளையின் சலனமும் மனதின் வேலையும் ஒன்றென்பது உசிதமாகும். மூர்ச்சித்துக் கிடப்பவனுடைய மூளை சலிக்கும்படி தலையை எப்படியாவது அசைத்துவிடலாம். ஆனால் அத்தருணம் எண்ணம், உணர்ச்சி முதலியது உண்டாகுமா? இறந்துபோன சுவாசீரத்திலும் மூளையுள்ளதே; அசை எவ்வளவு சலிக்கச் செய்தாலும் எண்ணம் முதலியதுண்டாகுமா? ஆராய்ந்து பாராமல் மூளையும் மனதும் ஒன்றென்பது உசிதமேயல்ல. மூளையிருக்கின்றதேயாயினும் சிற்சில ஸமயம் எண்ணம் முதலிய தேற்படுகின்றதில்லையாதலால், நியாயாதிபதியும் அவருட்கார்ந்து வழக்கு விசாரிக்கும் ஆஸனமும் போலவே மனதும் மூளையும்என்பது உசிதம். நியாயஸ்தலத்தில் ஆஸனம் எப்போதுமுள்ளதாயினும் நியாயாதிபதிஅதன்மீது உட்கார்ந்திருக்கும்போது நியாய விசாரணை செய்யப்படுகின்றது. அல்லாதபோது நியாயவிசாரணை செய்யப்படுகின்றதில்லை. இதுபோலவே மூளை எப்போதுமுள்ளதேயாயினும், அம்மூளையில் மனம் நன்றுதொழிற்படாவிடில் எண்ணம்முதலியதுண்டாகின்றதில்லை. மனம்வந்துவேலைசெய்யும்போது உணர்ச்சிமுதலிய தேற்படுகின்றது. ஆதலால், மூளையிலும் மனம் அன்னியமே என்க.

இதுவரையில் செய்த ஆராய்ச்சியால் ஸ்தூலதேஹம் மனமல்லவென்றும், மனம் மூளையிலு மன்னியமாயுள்ளதென்றும், உணர்ச்சிக்கப்பட்டது. இனி மனமானது ஸ்தூலதேஹமுழுதும் பரவியிருக்கும் வியாபகவஸ்துவா, அல்லது அத்தியந்த பரமானுவஸ்துவா, அல்லது அத்தியந்த பரமானுவும் விபுமல்லாது எதவஸ்துவோகி கூடுமா அந்த வஸ்துவின் பரிமாணமுடையதாகும் பரிசின்ன பரிமாணவஸ்துவா, எனின், இவ்வுண்மையைச் சற்று விவேகிக்கவேண்டும்.

உலகில் எந்த மனிதனுக்கும் யாதானும் ஓரிந்திரியத்தின்வழி அதன் விஷயமாகிய பொருள் அறியப்படும்போது மற்ற இந்திரியங்கள் வேலை

செய்யக்கூடும். உதாரணமாக நாம் அரிய விஷயங்களடங்கிய ஓர் புத்தகத்தைப் படித்துக்கொண்டிருக்கும்போது நம்மை நோக்கி ஏதானும் சமாசாரத்தை எவனாவது சொல்லுவானாயின், அது நமக்குத் தெரிவதில்லை. அதாவது கண் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்போது காது கேட்ப்பதில்லை. காது ஓர் விஷயத்தைக் கவனித்துக்கொண்டிருக்கும்போது மற்ற இந்திரியங்கள் வேலை செய்வதில்லை. மனது விபுவாயிருந்தால் எல்லாவற்றினாலும் எப்போதும் ஸம்பந்தித்துக்கொண்டிருக்கவேண்டும். ஆகையால் ஸமகாலத்திலேயே ஐந்து இந்திரியங்களும் வேலை செய்யவேண்டிய தவசியம் என்றேற்படுகின்றது. அது அநுபவ விரோதமாதலால் மனம் விபுவல்லஎன்பது பொருந்தும். மனது பரமானு பரிமாண முடையதெனின், அது எந்த இந்திரியத்தோடு எப்போது ஸம்பந்திக்கின்றதோ அந்த ஸமயத்தில் அந்த இந்திரியம் வேலை செய்கின்றதென்பதும், மற்ற இந்திரியங்கள் வேலை செய்வதில்லையென்பதும் உசிதமாகின்றது. ஆதலால், மனம் அத்தியந்தம் அணு என்பதே தரும் என்றறியவேண்டியதாம்.

மனதை அணுவென்பது உசிதமல்ல. ஒரேகாலத்தில் ஐந்து இந்திரியங்களும் வேலைசெய்வது லோகாநுபவத்தில் உள்ளதே. பெரிய முறுக்கு அப்பளம்முதலிய தின்பண்டங்களைத் தின்பதாகிய ஒரேகாலத்தில் அதன் ரூபமும், அதன் பரிசுமும், அது நொருங்கும்போதுண்டாகும்சப்தமும், அதன் வாசனையும் அறியப்படுகின்றது. அஷ்டாவதானம் செய்பவனுக்கும் எல்லாவற்றினாலும் ஸமகாலத்திலேயே வேலைசெய்கின்றது. இவ்வனுபவங்களைக் கவனித்தால், மனது எககாலத்தில் எல்லா இந்திரியங்களிலும் ஸம்பந்தமுள்ளது பற்றி விபுவே என்பது உசிதமாயிருக்க, என்னுனுவென்று சொல்லவேண்டுமெனின், இங்கு திருஷ்டாந்தமாகக் காட்டப்பட்ட விஷயங்களைக் கவனிக்கிலும் மனது அணுவென்பதே உசிதமெனக் காணப்படுகின்றதென்க. அதாவது மனம் அணுவாயினும் மிக்க வேகமுடையதாதலால் அதிவிநைவினில் ஒன்றுவிட் டொன்றாய்ப் போக்கு வரவு செய்கின்றது. அவ்விதம் சஞ்சரிக்கும் காலபேதம் மிக்க நுட்பமாதலால் அது நமக்கு விசதமாய்த் தெரியாமல் ஒரேகாலத்தில் ஐந்து இந்திரியங்களோடும் ஸம்பந்தித்துள்ளதாய்த்தோன்றுகின்றது. எண்ணிறந்த தாமரையிதழ்களை வரிசையாய் அடுக்கிவைத்துக்கொண்டு கூர்மையாகிய ஊசியால் அவைகளைக்குத்தினால், அவ்விதழ்களெல்லாம் ஓர் நொடிப்போதில் துளைக்கப்பட்டனவாயினும், ஒவ்வொரிதழோடும் ஊசியஸம்பந்தித்த க்ஷணலேசங்கள் வேராகவேயுள்ளன. அவ்விதம் ஊசியஸம்பந்தித்தது அதிவிநைவினில் ஆதலால், அந்த க்ஷணலேசபேதம் தனித்தனியே தோன்றாமல் ஒரே ஸமயத்தில் துளைக்கப்பட்டதெனப் பிரமம் ஏற்படுகின்றது. இது போலவே முற்கூறிய திருஷ்டாந்தங்களிலும் என்க. மனது, இந்திரியத்தோடு ஸம்பந்தித்த க்ஷணலேசம் வேறுவேறுகவே யுள்ளதாயினும், அக்ஷணலேசபேதம் நுட்பமாயுள்ளதாதலால் நமக்குத் தெரிவதில்லை. அஷ்டாவதானம்

செய்ய அப்பியஸிப்பது, மனதைச் சீக்கிரமாய் ஒவ்வோரிந்திரியத்தோடும் ஸம்பந்திக்க அப்பியாஸம் செய்வதேயாம். ஆதலால் மனம் விபுவல்ல. அன்றியும், விபுவாயுள்ளதெனின் எல்லா வந்திரியங்களோடும் எப்போதும் ஸம்பந்த மிருக்கவேண்டுகாதலால், ஸ்வப்பனத்தில் வெளிப்பொருளும், ஸுஷுப்தியில் எப்பொருளும் தோன்றாமலிருப்பதற்கு நியாயமில்லாமற்போகின்றது. இவ்விதம் கவனிக்க மனது அணுவென்று தோன்றுகின்றது.

இவ்விதம் மனது அணுவென்பதே உசிதமென்று தோன்றினும், உண்மையில் எந்த வஸ்துவோடு கூடுகின்றதோ, அந்த வஸ்துவின் பரிமாணம் மனதிற்கு ஏற்படுகின்றது என்பது ஸர்வாஸுபவவிரித்தம். உண்மையில் அணுவெனின், எப்போதும் மனம் அணுவாகவே யிருக்கவேண்டும். விபு எனின், எப்போதும் விபுவாகவே யிருக்கவேண்டும். ஆனால் அப்படி ஒரே விதமாய் இருப்பதில்லை. ஓர்ஸமயம் பெரிய வஸ்துவில் செல்லும்போது மனது அந்தவஸ்துவின் பரிமாணத்தைப் பெறுகின்றது. சிறியவஸ்துவில் செல்லும்போது அவ்வஸ்துவின் பரிமாணத்தைப் பெறுகின்றது. இதனால் மனது பரிசுசின்ன பரிமாண முடையதும், அத்தியந்த நுட்பமாகியதும், அற்புதமாகிய ஆற்றலுடையதுமான ஓர் விசித்திர தத்துவம் என்றேயறிதல் உசிதம் என்க.

ஓர் ஜந்துவுக்கு ஒரே மனமா, அல்லது அநேக மனமா, எனின் ஓர் மனமே என்க. கத்தி முதலியவைகளால் துண்டிக்கப்பட்ட அரணை, தேள், பூரான் முதலிய ஜந்துக்களின் இரண்டு மூன்று துண்டங்களிலும் சலனம் (அசைவு) என்பது ஏற்படுகின்றது. அசைவனம் வேதனையாலேயேயன்றே. வேதனை மனமின்றி ஏற்படாததலால், இரண்டுமூன்று துண்டங்களிலும் இரண்டு மூன்று மனம் உள்ளதாக ஒதுக்கொள்ளவேண்டியதாகின்றது. ஆதலால் ஒவ்வோர் தேகத்திற்கும் அநேக மனங்களுள்ளன என்பது உசிதமேயெனின் அல்ல அதாவது சலனமேற்படுத்தற்குக்காரணம் வேதனையேயென்பது ஸரியல்ல. ரத்தத்தின் முறிவாகிய மாற்பாட்டினாலும், வாயுவினாலும் சலனம் ஏற்படக்கூடும். ஆதலால் முற்கூறியனவாகிய ஜந்துக்களின் துண்டிட்ட அவயவங்களிலும், ரத்தமுறிவு முதலிய மாறுபாடு ஏற்படக்கூடுமாதலால், சலனம் மனமின்றியும் ஏற்படலாம். ஆதலின் ஓர் தேகத்திற்கு ஓர் மனமே என்பது உசிதம் என்க.

இவ்விதம் மனம் அணுவென்பதும், அது விசித்திரமாகிய செய்கையைச் செய்யக்கூடிய அபார மஹிமையுடைய பதார்த்த மென்பதும் ஒருவாறறிமப்பட்டது. இனி மனது ஸ்தூல தேகத்தில் எந்தவிடத்திலுள்ளது, என்பதைப்பற்றிச் சற்று விவேகத்தறியவேண்டும். அதாவது ஆரிய சாஸ்திரம் கற்றுணர்ந்தவர்கள் மனஸ்தானம் இருதயகமலம் என்கின்றனர். தற்காலம் வஸ்து பரிசோதனையில் மிக்க யத்தினத்தோடுழைக்கும் மேற்குத் திசையோரது சாஸ்திரம் படித்தவர், மனஸ்தானம் Brain,



மூளை என்கின்றனர். ஸ்தானமாவது. இடம் எனும் பொருளையுடைய சொல் என்றறிக. மஹாமேதாவி்களாலும் Brahm மூளையே மனஸ்தானமென்று நிச்சயிக்கப்பட்டதாயிருக்க இருதய கமலமே மனஸ்தானம் என்பது எப்படி நம்பப்படும் எனின் இதைச்சற்று ஆராய்வாம்.

கிரியை நிகழும் இடமானது கிரியாஸ்தானம் என்னப்படும். கிரியை, தொழில், வேலை Action, எனும் சொற்கள் ஒரே அர்த்தத்தையுடையன. உழுது பயிரிடுதல் ஓர்கிரியை. அது நிகழும் ஸ்தானம் வயல். கிரியையைச் செய்வோனுடைய இருப்பிடம் அதாவது வேலைசெய்யா திருக்குமிடம் நிஜ ஸ்தானமென்னப்படும். உலகில் கிரியாஸ்தானத்தைக் காட்டிலும், அக்கிரியையைச் செய்வோனது சும்மாவிருக்கும் ஸ்தானமாகிய நிஜஸ்தானம் வேறாகவேயிருக்கின்றது. அக்ர் யின் கிரியையாகிய தஹித்தல் கட்டைக்கு வெளியிலும், அதனிருப்பிடம் கட்டையிலும். காற்றிலும் உள்ளது. மின்சாரத்தின் கிரியை கம்பிவழியாய்ப் பலதூரம் சென்று பிரகாசத்தையுண்டு பண்ணுதல், வண்டியைச் செல்லுவித்தல் முதலியது. நிஜஸ்தானம் கம்பியிலும் அந்நியமே. மாடு குதிரை முதலியவைகளின் கிரியையாகிய பொதி சுமந்துபோதல், வண்டி யிழுத்தல் முதலியதின் ஸ்தானம் சாலாவீதி முதலியனவும், அவைகளின் நிஜஸ்தானம் தொழுவம், லாயம் முதலியனவுமாயுள்ளது. குடியானவனது வேலையாகிய உழுது பயிரிடுதல் முதலியதின் ஸ்தானம் வயலும், அவனது நிஜஸ்தானம் வீடுமாயுள்ளது. நியாயாதிபதியின் கிரியையாகிய வழக்கு விசாரித்தலின் ஸ்தானம் கோர்ட்டும், அவரது நிஜஸ்தானம் வீடுமாயுள்ளது.

இவ்விதம் உலகிலுள்ள எந்த திருஷ்டாந்தத்தைக் கவனித்தாலும், கிரியாஸ்தானத்தைக் காட்டிலும் நிஜஸ்தானம் வேறாகவேயுள்ளது என்பது பிரத்தியக்ஷமாய்க் காணக்கூடியதாதலால், பிரத்தியக்ஷமாய் அனுபவிக் கப்பட்டுள்ளதாகிய இந்த நியமத்தை மறுக்க நியாயம் யாதுமில்லை. ஆதலின் சேதனத்தின் கிரியையாயினும் அசேதனத்தின் கிரியையாயினும் கிரியாஸ்தானத்தைக் காட்டிலும் கிரியையின்றியுள்ளதாகிய நிஜஸ்தானம் வேறு என்பது நியாயவிர்த்தம் என்க.

கிரியையானது பாஹ்யக்கிரியை, ஆந்தரக்கிரியை என்றிருவிதமாயுள்ளது. பாஹ்யக்கிரியையாவது வெளியில் காணக்கூடியனவாகிய தஹித்தல், சலித்தல், வண்டியழுத்தல், உழுதல், வழக்குவிசாரித்தல் முதலிய கிரியையாம். ஆந்தரக்கிரியையாவது உள்ளத்தில் நடக்கின்றனவாகிய விரும்புதல், வெறுத்தல், ஊஹித்தல், ஸந்தேகித்தல், சிந்தித்தல், நிச்சயித்தல் முதலியதாகிய மனம் செய்யும் வேலையே யென்றறிக.

மனது வேலைசெய்யுமிடம் மூளையென்பதை நாமும் ஒத்துக்கொள்கின்றோம். ஆனால் மனதிற்கு மூளை நிஜஸ்தானமல்ல என்பதே, நாம் அறியவேண்டியது. மேற்குத்திசையோர் மனதின் ஸ்தானம் மூளை எனும் இட

மே என்கின்றனர். உண்மையில் மூளையைப்போல வேறு இடமுமுண்டு. ஆனால் இவைகள் கிரியாஸ்தானங்களேதவிர மனதின் ரிஜஸ்தானமல்ல வென்பதறியத்தக்கது. மனது வேலைசெய்யுமிடம் மூளையென்பது யுக்தியனுபங்களுக்கிணங்கி யிருக்கின்றமையால், யாம் அதை யொத்துக்கொள்ளத்தடையேதுமில்லை. ஆனால் கிரியாஸ்தானத்தைக் காட்டிலும் சம்மாவிருக்குமிடமாகிய ரிஜஸ்தானம் வேறு, எனும் நியாயத்தை இங்கு அநுஸரிக்கவேண்டும். அப்படி அநுஸரித்துப் பார்க்கின் மனது வேலைசெய்யுமிடமாகிய மூளையெனும் கிரியாஸ்தானத்தைக் காட்டிலும், அது வேலைசெய்யாதிருக்குமிடமாகிய ரிஜஸ்தானம் வேறாகவே யிருக்கவேண்டுமென்றேற்படுகின்றது. மனது வேலைசெய்யுமிடம் மூளையென்பது நம்மிருவராலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட விஷயம். ஆனால் அதன் ரிஜஸ்தானம் இன்ன கென்பதை விவேகித்துத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

இனி மூளையிலேயே White matter, Grey matter, என்றிரண்டிடமுள்ளது இவைகளுள் ஏதானும் ஒரிடத்தை கிரியாஸ்தானமாகவும், மற்றேரிடத்தை ரிஜஸ்தானமாகவும் கொண்டு மூளையெனும் ஒரிடமே கிரியாஸ்தானமென்றும், ரிஜஸ்தான மென்றும் சொல்லக்கூடாதோ, எனின் அல்ல. அதாவது மனது செய்யும் வேலை யிரண்டு விதமாயுள்ளது. ஸரியாய்ச் செய்யும் வேலையொன்று, தாறுமாறாய்ச்செய்யும் வேலையொன்று. ஸரியாய் வேலைசெய்யும்போதுள்ள தோற்றம் உண்மையாகவும், தாறுமாறாக வேலைசெய்யும் போதுள்ள தோற்றம் பொய்யாகவும் இருக்கின்றது. ஸரியாய் வேலைசெய்யும்போது ஜாக்கிரத் என்றும், தாறுமாறாக வேலைசெய்யும்போது ஸ்வப்பனம் என்றும் சொல்லப்படும். விழித்துக்கொண்டிருக்கும்போதுள்ள நிலைமையாக்கிரத் என்றும், சுண் காதமுதலிய ஸகல இந்திரியங்களும் அடங்கியும் மனதுமாத்திரம் அடங்காமல் காசிக்கு வடக்கில் ராமேஸ்வரமும், கங்கைக்கு வடக்கில் தாமிரபரணியும் இருக்கின்றதாகவும் மரம் முதலியது பேசுகின்றதாகவும், தான் ஆகாயத்தில் ஸஞ்சரிக்கின்றதாகவும் இதுபோன்ற தாறுமாறாய் எண்ணுதலாகிய வேலையைச் செய்தல் ஸ்வப்பனாவஸ்தையென்று மறிக.

இனி ஜாக்கிரத் காலத்திலும் ஸ்வப்பன காலத்திலும், மனது வேலை செய்வது மூளையெனும் ஒரே இடத்திலா, அல்லது வேறு வேறிடத்திலா என்றாய்ந்து பார்க்கவேண்டும். பித்தர் முதலியவர்களுக்கு விழித்துக்கொண்டிருக்கும்போதே தாறுமாறாய்த் தோன்றுதலுக்குக் காரணம் மனம் வேலைசெய்யும் ஸ்தானமாகிய மூளை கெட்டுப்போனதே என்பது எல்லோராலும் அறியப்பட்ட விஷயம். பித்தர்களுக்கு மனது ஸரியாய் வேலைசெய்யவேண்டுமானால் தக்க சிகிதையைச்செய்து மூளையின் கேட்டைப் போக்கிக்கொள்ளவேண்டும். பித்தர்களுக்கு மனது மூளையிலேயே வேலை செய்தாலும், கிரியாஸ்தானம் கெட்டுப்போனமையால் தாறுமாறாய்

கத் தோன்றுகின்றது ஸ்வப்பனகாலத்திலும் மூளையிலேயே மனதுவேலை செய்கின்றதெனின், ஜாக்கிரத்தில் போலவே ஸரியான தோற்றமே ஏற்படவேண்டும். அவ்விதமின்றி ஸ்வப்பனகாலத்தில் மாத்திரம் தாறுமாறாகத் தோன்றுகிறதற்கு நியாயமில்லை. இனி ஸ்வப்பனகாலத்திலும் மனம் மூளையிலேயே வேலை செய்கின்றதாயினும் அத்தருணம்மாத்திரம் மூளை கெட்டுப்போகின்றது எனின், பிறகு மூளையின் கேட்டைப் போக்குதலுக்குத்தக்க சிசித்தலை யேற்பட்டே ஸகலருக்கும் ஜாக்கிரதத்தில் ஸரியான தோற்றமேற்படவேண்டும். ஆனால் உலகில் ஸ்வப்பனம் காண்போர்க ளெல்லோரும் ஜாக்கிரத்தில் வருவதற்குச் சிசித்தலை செய்துகொள்ளுகிறார்கள் என்பது கண்டதுமில்லை கேட்டதுமில்லை. ஆதலால் ஸ்வப்பனத்தில் மனம் வேலைசெய்யுமிடம், மூளைக்கந்நியமாயுள்ள வேறு இடமென்றே சொல்லும்படியாயிருக்கின்றது கட்டுமுத்தவர்களுக்கு மனது மூளையிலேயே வேலைசெய்கின்றதாயினும் தாறுமாறாய்த் தோற்றமேற்படுவது போலவே ஸ்வப்பனகாலத்திலுமுள்ளது, என்பது உசிதமன்றோ என்றால் உசிதமல்லவென்க. அதாவது கட்டுமுத்தவர்க ளெல்லோருக்கும் மனது தாறுமாறாய் வேலைசெய்கின்றதில்லை. சிலர் எவ்வளவு குடித்தாலும் புத்தி நிலை தவறாமலிருக்கக்காணுகின்றோம். சிலருக்கு குடித்தப்பின் முன்னிலும் திஷ்ணமாய் புத்தி வேலை செய்வதையும் காணுகின்றோம் குடித்தவர்களுக்குக் கண் காது முதலிய இந்திரியங்களும் வேலை செய்கின்றன. எவருக்கும் ஸ்வப்பனம் காணும்போது இந்திரியம் வேலை செய்வதில்லை ஆதலின் ஸ்வப்பனம் காண்போர்களையும் குடித்தவர்களையும் ஸமாய்ச்சொல்லக்கூடாது ஸ்வப்பனத்தில் ஜாக்கிரத் வேலையின் ஸ்தானமாகிய மூளையைக்காட்டிலும் வேறு இடத்திலேயே மனது வேலைசெய்கின்றதாகச் சொல்லவேண்டும். White matter, Grey matter, எனும் இரண்டிடங்களுள் ஒன்றை ஜாக்கிரத்திரியாஸ்தானமாகவும், மற்றொன்றை வேலையின்றிபுள்ள பிஜுஸ்தானமாகவும், சொன்னால் ஸ்வப்பனக் கிரியாஸ்தானம் யாது, எனின், அத்தகு தக்கவிடை சொல்லவேண்டுமன்றோ; இனி அதனை யாம் சொல்லுவாம் ஜாக்கிரத் கிரியாஸ்தானம்போல் அவ்வளவு விஸ்தாரமிராவிடினும் அநேகமாய் ஜாக்கிரத்தில் பரிசயம் பெற்ற பொருளையே ஸ்வப்பனத்தில் தாறுமாறாகச் சிந்திக்கின்றமையால் மூளையினினம் போன்றதும் சிறிதாயுமுள்ள ஓர் இடமிருக்க வேண்டுமென்றேற்படுகின்றது. இனி அவ்விதமாகிய இடம் யாதெனின், அது கழுத்தின் பிற்பக்கத்துள்ள சிறுமூளை Little brain எனும் இடம் என்றறிக. அதுவே Cerebellum, என்றும் சொல்லப்படும்

இதுவரையில் ஆராய்ச்சி செய்ததில், ஸ்தூலதேகத்திலுள்ள அணுவாகிய ஓர் ஸூட்சம் பதார்த்தமே மனதென்றும். அது ஜாக்கிரத்தில் வேலை செய்யுமிடம் மூளை யென்றும், ஸ்வப்பனத்தில் வேலை செய்யுமிடம் Cerebellum, என்னுமிடம் என்றும், மூளையும் மனதும் ஒன்றல்ல வென்றும்,

மனதிற்கு மூளை நியாயாதிபருக்கு அவரது ஆணைம்போலுன்னதென்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. மூளையிலிருந்து சிறுமூளைக்கு, மனது எது வழியாய்ப் போக்குவரத்து செய்கின்றதெனின், மின்சாரமானது கம்பிவழியாய்ப் போக்குவரத்து செய்கின்றதுபோல நுட்பமாகிய நாடியின் வழியாய்ப் போக்குவரத்து செய்கின்றதென்க. மின்சாரமானது தான் அபிவ்யக்தமாகும் இடமாகிய நிஜஸ்தானத்திலிருந்து கம்பிவழியாய்ப் பலதூரம் சென்று, பற்பல விடங்களில் பற்பல வேலைகளைச் செய்வது போலவே, மனதும் தனது நிஜஸ்தானத்திலிருந்து நாடியின் வழியாய் Cerebellum சிறுமூளை, Brain மூளை, எனும் இடங்களில் வந்து ஸ்வப்பன ஜாக்ரெக்ஷைச் செய்கின்றது.

மனது வேலையின்றி சும்மாலிருக்குமிடமாகிய நிஜஸ்தானம் யாது, எனின் கிரியாஸ்தானத்திலும் நிஜஸ்தானம் வேறு என்று முற்கூறிய நியாயத்தின்படி, மூளை சிறுமூளை யெனும் இரண்டிடங்களும் கிரியாஸ்தானங்களாதவால், அவ்விடங்களுக்கு அந்நியமாகவே யிருக்கவேண்டுமென்றறி யப்படுகின்றது. அந்த இடம் ஹருதய கமலமேயாம். மனதிற்கு விருத்தி நிலமை, விருத்தியபாவநிலமை என்றிரண்டு நிலமைகளுள்ளன. காமம், ஸங்கற்பம், ஸந்தேகம் முதலிய மனத்தோற்றமுள்ள ஜாக்ரெஸ்வப்பனங்கள் விருத்தி நிலமையென்றும், காமஸங்கல்பாதிகளுள் யாதுயின்றி உபசாந்தமாய்த் தூங்குதலாகிய ஸுஷுப்தியே, விருத்தியபாவநிலமை என்றும் அறிக. மனது விருத்தியிராவிடில் லயமடைந்திருக்கும். ஆதலின் நிஜஸ்தானத்தை லயஸ்தான மென்றும், இங்கு சொல்லுவது தரும். லயமாவது முன்னரும் தோற்றமுற்றுப் பின்னரும் தோற்றமுற்றுத் தற் காலத்தில் மாத்திரம் தோற்றமிரா திருத்தலே என்க. உதாரணமாக, பனிக்கட்டியானது, முந்தி திரவரூபமாயிருந்திருக்கின்றது. இனியும் திரவரூபமாகக் கூடும். ஆயினும் தற்காலம் மாத்திரம் திரவரூபம் மாறிக் கனரூபம் பெற்றிருக்கின்றது. ஆதலின் ஜலம் லயித்திருக்கின்றதென்ப பதாம்.

Phonograph எனும் சப்தாதுகரண யந்திரத்தினுருளையில் கிரஹிக் கப்பெற்ற கீதநாதமானது ஸூக்ஷ்ம ரூபமாய் லயித்திருக்கின்றதென்பது தரும். முந்தியும் நாதரூபமாய் பிறர்காதுக்குக் கேட்கப்படும் படியான நிலமையிலிருந்து பின்னரும் பிறர்காதுக் கேட்டக்கூடிய நிலமையிலிருந்தும், இடையில் சிலகாலம் மாத்திரமே நாதரூபம் தோன்றாமல் பதிவுரூப மாயிருக்கின்ற தாதலால், அதையும் உதாரணமாய்க் கொள்ளலாம். இவ் விதமே மனதிற்கும் உள்ளதென்க மனது முன்னரும் காமஸங்கல்ப முதலிய உருவமாய்த் தோற்றமுற்று, பின்னரும் காமஸங்கல்பாதி வருவ மாய்த்தோற்ற முறுவதாய், இடையில் சிலகாலம் மாத்திரமே காமஸங் கல்பாதிகள் யாதுயின்றி லயித்திருக்கின்றது. இத்தகைய லயத்தை

யடைந்திருக்கும்போது மனது ஸுக்ஷ்ம ரூபமாயிருக்கின்ற தென்றும், பிறகு ஸ்வப்பன ஜாக்கிரங்களில் காமஸங்கற்பாதி வடிவமாய்த் தோற்ற முறுதலை மனது ஸுதூல ரூபமாயிருக்கின்ற தென்றும் சொல்லலாம். அப்படி மனம் ஸுக்ஷ்ம ரூபமாய் ஸுஷூப்தியி லடங்கியிருத்தலை, லயம் என்றும் சொல்லுவதாம். ஆதலால், நிஜஸ்தானம், ஸுஷூப்தி ஸ்தானம், லயஸ்தானம், ஸுக்ஷ்ம ஸ்தானம் எனும் சொற்கள் ஒரே அர்த்தத்தையுடையன வென்றறிக்.

ஸ்ருதய கமலமாவது, கேவலம் ரக்தம் ரிறைந்துள்ளவிடம். அது சற்றேறக்குறைய தாமரைமொக்குப் போலுள்ள மாம்ஸகண்டம். இவ்விதமிருக்கினும், அந்த இடமானது நாடியின்வழி சென்று மனது ஸுக்ஷ்மமாய் லயித்திருக்கத்தக்க இயல்புடையது. ஸ்ருதயகமலத்திலிருந்து பற்பல நாடிகள் வெளிப்படுகின்றன. அந்நாடிகள் பற்பல அவயவங்களில் சென்றிருக்கின்றன. மூளை, சிறுமூளை எனும் இரண்டிடங்களிலும் மனது பற்பலவாறாய் காமஸங்கற்பாதி விருத்திகளாய்த் தோற்றமுற்று நடித்தலாகிய, ஜாக்கிர ஸ்வப்பனங்களில் உழன்று. பின்னர் ஸ்ருதயகமலத்திற்கு நாடியின் வழியாய் வந்து, அடங்கிவிடுகின்றது. அந்த ஸமயம் ஒன்றும் தெரியவில்லை. இன்னதென்று சொல்லக்கூடாத அலௌகிகமாகிய ஓர்ஸுக முள்ளது.

இனி ரக்தநாடிகள் ரிறைந்துள்ளதாகிய ஸ்ருதயகமலம் எனும் இடத்தில் மனம் அடங்குகின்ற தென்பது யுத்திக்கொள்வுகின்ற தாயில்லையே; அதனையெப்படி ஒத்துக்கொள்ளுவது எனின். அதாவது, உலகில் நமது புத்தியின் யுத்திக்கெட்டவில்லை யென்பதுகொண்டு ஓர் விஷயத்தை மறுப்பது உசிதமல்ல. பெரிய விருக்ஷமானது, கண்ணுக்கு நன்றாய்ப்புலப்படாத அதிஸுக்ஷ்மமாகிய விதையில் அடங்கியிருக்கின்ற தென்பது நம் மால் நிச்சயமாய் ஒத்துக்கொள்ளப்படும் விஷயமே. ஆயினும் அவ்வளவு பெரும் விருக்ஷம் இவ்வளவு சிறியவிதையில் அடங்கியிருக்கின்ற தெவ்விதமென்று யோஜித்துப் பார்ப்போமானால் அது நமது புத்தியின் யுத்திக்கு நன்றாய் எட்டவில்லை. ஏதோ சக்திரூபமாய் இவ்விதையில் மாம் அடங்கியிருக்கின்றதென்று வாசாமாத் திரமாகவே சொல்லவேண்டியதாகின்றது.

யோநிவாய்ப்பட்டு கர்ப்பகோசம் சென்றது ஓர் சிறு துளியே. உட்புகும்போது அதிஸுக்ஷ்மமாய் உள்ளதாயினும், வெளி வரும்போது தலை, உடல், கை, கால்முதலிய அவயவங்களோடு கூடி, ஸ்தூலமாயிருத்தல் நம் மால் காணக்கூடியதே. உள்செல்லும்போது அதிஸுக்ஷ்மமாயிருந்த, திரவம், வெளிவரும்போது இவ்விதம் அங்கப்ரத்தியங்கங்களோடு வந்ததெவ்வித மெனின், அது யுத்திக்கெட்டவில்லை. ஏதோ ஸ்வபாவமென்றே சொல்லவேண்டியதாகின்றது. Oxygen ஆக்ஸிஜன் Carbon கார்பன்

ஆகிய இரண்டும் சேர்ந்து கெமிகல் ஆக்ஷன் Chemical Action ஏற்பட்டு ஜ்வாலையுடைய ஸ்தூலத்தன்மையை அக்கினி பெறுகின்றது. ஜ்வாலையுடைய ஸ்தூலத்தன்மையைப் பெறுதற்குமுன் கட்டையிலும் ஆக்ஷிஜனிலும் அக்கிரகாரண ரூபமாயிருக்கின்றது என்பது உசிதம் இவ்வளவு பிரகாசமாயுள்ள ஜ்வாலை இக்கட்டையிலும் ஆக்ஷிஜனிலும் எப்படி அடங்கியிருந்ததெனின், அதுவும் நமது புத்திக்கு யுத்தமாகத் தோன்றவில்லை. பழத்திற்குக்காயும், காய்க்குப்பிஞ்சும், பிஞ்சுக்குப்பூவும் காரணமென்பது எவருமறிந்த விஷயம். காரணத்திலில்லாதது காரியத்தில் வராதது என்பது நியாயவரித்தமாதலின், பழத்திலுள்ள விசேஷத்திற்குப் பூவிலுள்ள விசேஷம் காரணம் என்பதில் ஆக்ஷேபத்திற்கு கிடையாதுமில்லை. ஆதலால் பழத்திலுள்ள அற்புதமாகிய தித்திப்புப் பூவிலுமிருக்கின்ற தென்றே யொத்துக்கொள்ள வேண்டியதாகின்றது பூவிலோ அம்மாதூர்யம் காணப்படுகின்றதில்லை யாவினும், அதில் அடங்கியே யுள்ளதென்பது நியாயவரித்தம். அப்படிப்பட்ட மாதூர்யம் பூவில் எப்படி அடங்கியிருக்கின்ற தெனின், அதுவும் யுத்திக்கெட்டுவதில்லை. யுத்திக்கெட்டாததாயினும் நியாயவாயிலாக ஒத்துக்கொள்ளவேண்டிய விஷயங்கள் உலகில் எண்ணற்றதனவாயிருக்கின்றன. விதையில் மரமும், ரேதலில் புருஷனும், கட்டையில் அக்கிரஜ்வாலையும், பூவினில் தித்திப்பும் அடங்கியிருத்தல், மனதிற்கெட்டா விடினும் எப்படி ஸ்வபாவமென்று சொல்லவேண்டிய நாயுள்ளதோ, அப்படியே ஸ்ருதயகமலத்தில் மனம் ஒடுங்கியிருக்கக்கூடிய ஸ்வபாவமுள்ளது என்பது உசிதமென்றறிக.

மனம் ஸ்ருதயகமலத்தில் ஸுஷ்டிப்பதி காலத்தில் ஒடுங்கியிருக்கின்ற தென்பதை ஒத்துக்கொள்ளுகின்றோம். இனி அவ்விதம் மனம் ஒடுங்கிய ஸமயத்தில் மிஞ்சியுள்ளது யாது? எனின் சொல்லுவாம். உலகில் காரணமிராவிடில் காரியமில்லை; காரணமிருந்தே காரியம் ஏற்படவேண்டியது; என்பது நியதமே. உதாரணமாக, மண், பொன் முதலிய காரணமின்றி ரூட்ம் முதலியதேற்படுகின்றதில்லை. நெருப்பின்றி புகையில்லை. காரணம் பிரத்தியக்ஷமாய்க் காணப்படாவிடினும் அதன் காரியத்தைக்கொண்டு அனுமானித்தறியக்கூடும். தூரத்தில் புகையை மாத்திரம் கண்டு, நெருப்பு அவருள்ளதென்று அனுமானிக்கலாம். வீட்டிற்குள் இருக்கும் போது இடிசத்தம் கேட்கப்படுகின்றதை மாத்திரம் கொண்டு ஆகாயத்தில் இத்தருணம் மேகமுள்ள தென்றறியலாம். இவ்விதமேயன்றி, காரணமிராமல் காரியமுள்ளதென்பதை எவரும் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார். ஆதலால் காரணமின்றி காரியம் ஏற்படாது என்பது, நியாயவரித்தமே யென்றறிக.

ஸ்மரணத்திற்கு (நினைவிற்கு) உள்ளகாரணம் அனுபவமேயாம். பூர்வம் எதனையாகிலும் கேழ்வையாலாவது பார்வையாலாவது அனுபவித்திருந்தால் பிறகு அது நினைவிற்கு வரும். காசியெனும் நகரத்தை நினைத்தோ

மாறால் பூர்வம் அந்நகரை, பார்வையாலாவது, கேழ்வையாலாவது அனுபவித்திருந்திருக்க வேண்டும் என்பது நிச்சயமே. நெருப்பின்றி புகையில்லை என்பதுபோலவே அனுபவமின்றி ஸ்மரணமில்லை என்பதும் என்க.

ஸுஷுப்தி நீங்கியதும் ஸகலரும் இதுகாரும் நான் ஒன்றும் தெரியாமல் ஸுகமாய்த் தூங்கினேன் என்கின்றனர். ஒருவருக்கு அல்லது இருவருக்கு மாத்திரம் இப்படியில்லை. ஸ்வப்பனம் காணாமல் நல்ல நித்திரை செய்த ஸகல மனிதர்களுக்கும் தூங்கி யெழுந்ததும் “ஒன்றும் தெரியாமல் ஸுகமாய்த் தூங்கினோம்” என்று எண்ணம் ஏற்படுதல் அனுபவ விரித்தம். பூர்வம் இப்படி யிருந்ததாகப் பின்னர் எண்ணுகின்றமையால் அது ஸ்மரணமே என்றறிக. ஆதலால் “ஒன்றும் தெரியாமையையும், ஸுகத்தையும் ஸ்மரிக்கின்றனர் என்பதே உண்மை. ஒன்றும் தெரியாமையாவது அஞ்ஞானம் என்னலாம். அஞ்ஞானமும் ஸுகமும் தூங்கி யெழுந்ததும் ஸ்மரிக்கப்படுகின்றமையால், அந்த ஸ்மரணத்திற்குக் காரணமான அஞ்ஞானனுபவம், ஸுகானுபவம் ஆகிய இரண்டும், ஸுஷுப்தி காலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கவேண்டுமென்றே தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. இவ்விதம் நியாயவாயிலாக ஆராய்ந்து பார்க்குங்கால், ஸுஷுப்தி ஸமயத்தில் அஞ்ஞானம், ஸுகம் ஆகிய இவ்விரண்டும் அனுபவிக்கப் பட்டிருக்கின்றமையால் மனமேவையின்றி ஒடுங்கியுள்ளதாகிய ஸுஷுப்தி காலத்தில் மிஞ்சியுள்ளது, அஞ்ஞானம் ஸுகமெனும் இவ்விரண்டேயாம்.

இனி அஞ்ஞானம் என்று தனியாய் ஒன்றுள்ள தென்பதை ஏன் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும்? மனத்திற்குவேலை ஒன்றுமிராதிருத்தல் மாத்திரமே அவ்விதம் எண்ணப்படுகின்றதென்று சொல்லக்கூடாதோவெனின், அல்ல என்க. அவ்விதமாறால் ஸுஷுப்தி காலத்தில் ஸுகமாத்திரம் உள்ளதென்றேற்படும். அப்படியானால் ஸுகமாத்திரமாகவே யிருந்தேன் என்று, எல்லோரும் எண்ணவேண்டியதாகுமன்றி, ஒன்றும் தெரியாமல் சுகமாய்த்தூங்கினேனென்று எண்ணுதற்கு நியாயமில்லாமற்போகின்றது. அன்றியும் அஞ்ஞானமென்பதை ஒத்துக்கொள்ளாவிடில், நான் இதுவரையில் நன்றாயறிந்துகொண்டு ஸுகமாய்த் தூங்கினேன், என்றே எல்லோருக்கும் ஸ்மரணம் ஏற்படவேண்டும். அதுவோ, உலகில் அனுபவத்திற்கு விரோதம் ஆதலால், ஸுஷுப்தி ஸமயத்தில், மனம் மிக்கஸூக்ஷ்ம ரூபமாய் ஹ்ருதயகமலத்தில் ஒடுங்கிப்போகவே, மிஞ்சியுள்ளது அஞ்ஞானமும் ஸுகமுமே என்றறிக.

இவ்விதம் ஸுஷுப்தியில் மிஞ்சியுள்ளதாகிய அஞ்ஞானமே காரண சரீரமென்றும், அவித்தை யென்றும், ஆணவமென்றும், ஆவரணமென்றும், இருளென்றும், பாசமென்றும், மலமென்றும், தமஸு என்றும் சொல்லப்படுகின்றது விழித்துக்கொண்டிருக்கும்போதும், ஸ்வப்பனம் காணும் போதும் மனதின்வேலையாகிய சித்தவிருத்தியுள்ள தாதலால், மறைமுகமாக

சையோடுகூடிய காற்றோசை போலவே. அனுபவிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகின்றதில்லை. மழையோசை யடங்கியதும் காற்றோசை மாத்திரம் வியத்த மாய்க்கேட்கப்படுகின்றது போலவே, சித்த விருத்திகளடங்கிய ஸுகூது ப்தியில் மாத்திரம் அஞ்ஞானம் அனுபவிக்கப்படுவதாகத் தோன்றுகிறது. இவ்விதம் மனது வேலையாதுமின்றி லயித்து, ஸுகமாத்திரமாயுள்ள இடம் ஹ்ருதயகமலம். ஆதலால் மனதிற்கு ஹ்ருதயகமலமே, நிஜஸ்தானம் என்னப்படுகின்றது. உதாரணமாக, நியாயாதிபதியின் (ஜட்ஜியின்) இருப்பிடம் யாது எனின், அவர் வேலையில்லாமலிருக்கும் வாஸஸ்தானமாகிய வீட்டைச் சொல்லுவார்களே யன்றி, அவர் நீதிவிசாரிக்கும் ஆஸனத்தைச் சொல்லுவார்களில்லை. இதுபோலவே, மனதின் ஸ்தானம் யாதெனின், அது விருத்திகள் யாதுமின்றி யொடுகிசிச் சும்மாவிருக்குமிடமாகிய ஹ்ருதயகமலத்தைச் சொல்லவேண்டுமேயன்றி, அது வேலைசெய்தல்வற்பிடம் Cerebellum சிறுமூளையெனு மிடத்தையாவது Brain மூளையெனும் இடத்தையாவது சொல்லுதல் உசிதமல்ல வென்றறிக.

பயிரிடம் குடியானவன் வயலில் நெடுநேரம் வரையில் உழுதல்வெட்டுதல் முதலியவேலைகளைச் செய்தலுத்து, பின்னர் அங்கிருந்து தனதிருப்பிடம் நோக்கிவர, அப்படிவரும்போதும் கலப்பை மண்வெட்டி முதலியவைகளைச் சுமப்பதனாலும், தாறுமாறாய் அங்குமிங்கும் ஓடித்திரியும் மாடுகளைத் தன்வசப்படுத்தி ஓட்டும் மித்தம், அவைகளின் வழிசென்றுமுழுவதாலும், மிக்கவருந்தி, க்கடைசியில் வீடுவந்து படுத்துக்களைப்பாறுதல் போலவே, மனது ஜாக்கிரத்தில் மூளையிலிருந்து கொண்டு இந்திரியங்களோடு ஸம்பந்தித்து, விஷயங்களில் சென்றுமுன்று, சிரமமடைந்து தான் சும்மா இருந்துலயிக்கும் ஸ்தானமாகிய ஹ்ருதயகமலத்தை நோக்கிவர, அப்படிவரும்போதும் ஸ்வப்பன ஸ்தானமாகிய ஸுஸரிபெல்லத்திலிருந்து தாறுமாறாகிய சிந்தனைகளால் மிக்க உழன்று பின்னர் நாடிமார்க்கமாய் ஹ்ருதயகமலம் வந்தடைந்து, லயித்திருக்கின்றது.

இவ்விதம் நிஜஸ்தானத்திலிருந்து கிரியாஸ்தானங்களுக்கும், கிரியாஸ்தானங்களிலிருந்து நிஜஸ்தானத்திற்கும், போக்குவரத்து செய்கின்ற மையால் மனதிற்கு ஸ்தானம் மூன்று. ஆயினும் கிரியாஸ்தானங்கள் இரண்டாம், நிஜஸ்தானம் ஒன்றாம். மூளையும் சிறுமூளையும் கிரியாஸ்தானங்கள். ஹ்ருதயகமலமே நிஜஸ்தானம். நித்திரை காலத்தில் மாத்திரம் தலை தொங்குதலைக் கவனித்தாலும், மனது அத்தருணம் மூளையிலில்லை, என்று (விளங்குகின்றது) ஊஹிக்கக்கூடியது. திடீரென யாதானும் பயம்நேர்ந்தகாலத்தில், ஒன்றும் தோன்றாமல் ஸ்தம்பம் போலாவதற்குக்காரணமும், மனது திடீரென தனது ஸ்தானமாகிய ஹ்ருதயகமலம் செல்லுதலே, என்பதும் ஊஹிக்கப்படுகின்றது. இவ்விதம் மனதின் நிலமை என்பது நம்முன்னோர்களால் பன்னெடுங்காலமாய் அறியப்பட்டு வந்தவிஷயம், இவ்விதமாகிய உண்மையே,



பெருநாடிபெருந்தியாய்க்கு ஹுதுமொஹகெ ஹுதும் |

நெடுது ஜாமாணம் கெண்டு ஸவ ஸுவஹுதுமொஹகெ ||

என்பதாதி வாக்கியங்களா லுபதேசிக்கப்பட்டுள்ளது இவ்வித மிருக்க, மேற்குத்திசையோர் மனதின் ஸ்தானம் மூளையொன்றே என்றதற்குக்காரணம், அவர்கள் ஜாக்கிரத்கால மொன்றையே பரிசோதித்தவர்களென்பதாம். அவர்கள் உலகவியாபாரமொன்றையே முக்கியமாய்க்கொண்டு ஸ்தூலபதார்த்தங்களாகிய பெளதிகப்பொருள்களையே நன்கு உழைத்து, பரிசோதித்தவர்கள். உலகவியாபாரம் ஜாக்கிரத அவஸ்தையிலேயே நடந்தேறுவதாதலால், ஜாக்கிரதையே அவர்கள் பரிசோதிக்கவேண்டிய தவசியாயிருந்தது. ஜாக்கிரதையை பரிசோதித்த வரையில் மனது வேலை செய்யுமிடம் மூளையே என்றறிந்து கொண்டனர். ஜாக்கிரதையை பரிசோதித்ததுபோல ஸ்வப்பனதையும், ஸுஷுப்தியையும், பரிசோதிக்கவேண்டியிருந்தல் அவசியமாயேற்பட்டிருக்குமானால் அதன் ஸ்தானத்தையும் அறிந்துகொண்டிருப்பார்கள். ஸ்வப்பன ஸுஷுப்தி காலங்களில் மனதின் நிலைமையை இன்னவித மென்றறிந்தலால், அவர்களுக்காகவேண்டிய காரியம், யாது மிருத்தாகத் தெரியவில்லை.

நமது வேதசாஸ்திரங்களிலோவெனின், ஜாக்கிரதத்தில் ஒருகூணத்தில் பலவிதமாய்த் திரியும் சித்தவிருத்திகளுக்கும், ஸ்வப்பனத்தில் தாறுமாறாகவோ, ஸரியாகவோ, தோன்றியடங்கும் சித்த விருத்திகளுக்கும், ஸுஷுப்தியில் சித்த விருத்தி யாது மின்றியொழங்கிவிடவே, மிஞ்சியுள்ள அஞ்ஞானத்திற்கும் ஸாஹியாய், விளயகும் சித்தியுந்நானந்த வஸ்துவையறிந்துபலித்தலே, ஜனனமரணப் பிணியை நீக்குதலுக்குபாயமென்று சொல்லப்படுகின்றமையால், நம்முன்னோர்கள் அவ்விதம் பாமாத்ம வஸ்துவையறிதற்கென முயற்சிக்க, மனதின் மூன்றுவிதமாகிய நிலைமைகளையும், அவ்வவஸ்தைகளில் கிடந்தல்லற்படும் ஜீவனின் நிலைமைகளையும் அறிபவேண்டியிருந்தமையால், பெளதிகப்பொருளில் சிறிதும் மனதைச்செலுத்தாமல் உலகவியாபாரத்தை, துச்சமாய்த்தள்ளி உண்மையனுபவம் பெற்றுள்ள ஸதகுருவை, தேடித்திரிந்துகண்டு சரணமடைந்து, அவர்களுபதேசிக்க வண்ணம் பலகாலம் அப்பியவித்து, தன்னியர்களாயிருந்தனர். ஆதலின், நம்மவர்களுக்கே இவ்வுண்மை நன்றாய் அறியப்பட்டிருந்தது. ஆனால் தற்காலத்தில் நம்மவர்கள் அநேகமாய் ஆத்மமனஸ்தத்துவம், உலகவியாபாரம், எனுமிவ்விரண்டு விஷயங்களுள் ஒன்றிலும் ஆராய்ச்சி செய்யாமல், இரண்டும் கெட்டவர்களாய் காமக்குரோத மாத்ஸர்யாதி வசர்களாய்க் கெட்ட சிந்தனைகளாலும், கெட்ட நடவடிக்கைகளாலும், அரிய இப்பிறவியை வீணாக்கிக்கொண்டு, அல்லற்படுதற்கே ஆளாகின்றனர். இது நிற்க இனி எடுத்தக்கொண்ட விஷயத்தில் நாடுவாம்.

மனது செய்யும் வேலை யாதென்பதைப் பற்றிச் சற்று விவேகிப் பாம். அகாவது, ஒரு மனிதனே சற்று நேரம் ஸுத்திரதாரனாகவும், சற்று நேரம் அரசனாகவும், சற்றுநேரம் ரிஷியாகவும், சற்றுநேரம் நடன மாதாகவும் நடிப்பதுபோல, மனமே சற்றுநேரம் காமரூபமாயும், சற்று நேரம் ஸங்கற்பரூபமாயும், சற்றுநேரம் ஸம்சயரூபமாயும், சற்றுநேரம் சித்தைரூபமாயும், சற்றுநேரம் தைரிய ரூபமாயும், சற்றுநேரம் பயரூப மாயும், சற்றுநேரம் லஜ்ஜை ரூபமாயும் சற்றுநேரம் விஷயாகாரமாயும், சற்றுநேரம் லோபரூபமாயும், சற்றுநேரம் குரோதரூபமாயும், சற்றுநேரம் மாதஸயரூபமாயும், சற்றுநேரம் பக்திரூபமாயும், சற்றுநேரம் துக்க ரூப மாயும், இவ்வாறு பற்பல வருவனவாகியத் தோன்றுகின்றது.

மனம் எந்தெந்தப் பொருளில், கண முகலிய இந்திரியங்களின் வழி யாய் ஸம்பந்திக்கின்றதோ, அந்தந்தப் பொருள் வடிவமாகவே பரிணமிக்கின்றது, அவ்வினம் ஏற்படும் பரிணாமமே விருத்தி யென்னப்படும் கூணம் பெண்டா வடிவமாயும், கூணம் புதல்வர் வடிவமாயும், கூணம் புதல்வி வடிவமாயும், கூணம் செல்வவடிவமாயும், கூணம் கல்வி வடிவமாயும், கூணம் வீடு வடிவமாயும், கூணம் வாண்வடிவமாயும் கூணம் பஞ்ச வடிவமாயும், கூணம் பந்து வடிவமாயும், கூணம் மிக்திரவடிவமாயும், கூணம் சது நவடிவமாயும், கூணம் நகரவடிவமாயும், கூணம் மலைவடிவ மாயும், கூணம் ஸமுத்திர வடிவமாயும், கூணம் வனவடிவமாயும், கூணம் நதிவடிவமாயும், கூணம் தடாகவடிவமாயும், கூணம் விமானவடிவமாயும், கூணம் ஆடை வடிவமாயும், கூணம் ஆபரணவடிவமாயும், கூணம் ராஜ் ஹியவடிவமாயும் மனமே பரிணமிக்கின்றது உண்மையை யோஜித்துப் பார்க்கின் மனக்கற்பனைக் கந்தியமாய் ப்ரபஞ்ச வியாபாரம் யாதுமில்லை யென்பது நன்கு விளங்குகின்றது அழகிய மனக்கையானவன் வைராக்திய முடைய ஸஃபாவலியின் பார்க்கைக்குப் பிணமாயும், புலிக்கு நல்ல உண வாயும், காழகனுக்கு காமஸா தனமாகிய ஸ்திரீ ரத்னமாகவும், கத்துவ ஞா னிக்குத் தோல், சகை, மாம்ஸம், ரத்தம், எலும்பு, மலம், மூத்திரம், கேசம், நகம் எனும் இப்பதார்த்தங்களின் சேர்க்கையாகவும், காணப்படுகின்றான். காணப்படும் பொருள் ஒன்றேயாயினும் கணபோர்களின் மனக் கற்பனையின் வைசித்திரியத்தாலன்றோ வேறு வேறு பொருளாய்த் தோன்றுகின்றது எப்பொருளுமில்லாத ஸ்வப்பனத்தில் ஓர் நொடிபோதில் அபாரமாகிய ராஜ்ஜியபாரமும், அளவிற்த துக்கமும், அனுபவிக்கப்படுகின்றதே. அத்தனையும் மனதின் கற்பனையைத் தவிர வேறு யாதானு முண்டா?

மனக்கற்பனை யாதுமில்லாத ஸுஷுப்தி காலத்தில் ப்ரபஞ்ச வியாபாரம் யாதாவது தோன்றுகின்றதா? இல்லை யன்றோ. மனச்சேஷ்டையில்லாத நித்திரையில் எந்த வஸ்துவிலாவது வீருப்பமாவது வெறுப்பாவதுண்டா? இவன் சத்துரு, இவன் மித்திரன், நான் பணக்காரன், நான்

ஏழை, நான் வித்துவான், நான் மூடன், நான் சூகி, நான் துக்கி, இது சீதம், இது உஷ்ணம், இது நல்லது, இது கெடுதி, இவன் எனது காமியீ, இவன் என் பெண்டிர், இவன் எனது கணவன், இவன் நமது புதல்வன், இவன் நமது பெண், இது எனது பொருள், இது என்து பாக்கியம், இது எனது வேலை, இவனை சிசுபிக்கவேண்டும், இவனை ரக்ஷிக்க வேண்டும், இவன் மேன் குலத்தோன், இவன் கீழ்குலத்தோன் என்பது முதலிய எண்ணிறந்த வ்யவஹாரங்களுள் யாதானும் ஒன்றுண்டா? யாது மில்லையன்றோ. ஆராய்ந்து பார்த்தால் கண்ணுக்கெட்டாததும் மிக்க நுட்பமூமாயுள்ளதாகிய இம்மனதின் கற்பனையாலேயே அபாரமாகிய இந்தப் ப்ரபஞ்ச வியாபாரங்கள் ஸகலமும் நடந்தேறுகின்றன, என்பது நன்றாய் விளங்குகின்றதன்றோ. ஓர் க்ஷணத்தில் பலகோடிப் ப்ரபஞ்சமாய் உதித்தொடுங்குதலாகிய மனதின் ஆற்றலைக் காட்டிலும் ஆச்சரியகரம் உலகில் யாதிருக்கின்றது? இவ்விதம் ஸுஷ்ணத்தியில் மனக்கற்பனை யாது மில்லாமையால் உலகவியாபாரம் யாதுமில்லை. ஜாக்கிரதாப் பணங்களில் மனக்கற்பனை யிருக்கின்றமையால் ஸகலப் ப்ரபஞ்ச வ்யவஹாரங்களுமேற்படுகின்றன.

உலகில் எந்த வஸ்துவைக் கவனித்தாலும் அதற்கோர் காரணமிருந்தே யுண்டாயிருக்கின்ற தென்று விளங்குகின்றது. காரணமில்லாத வஸ்து உலகில் யாதுமில்லை காரியம் காரணத்தாலேயே ஏற்பட்டிருத்தல் நியதமாயுள்ளது. இந்த நியமப்படிக்கு, மனதிற்கும் ஓர்காரணமிருக்க வேண்டுமன்றோ. மண்ணால் குடமும் பொன்னால் ஆபரணமும் மரத்தினால் வாஹனமும் உண்டாகின்றதைக் காண்கின்றோம். இதுபோல் மனதிற்குள்ள காரணம் யாது? எனின் அதனையிவ்விதமறிக.

காரியத்திற்குத் தக்க காரணமிருக்கவேண்டுமென்று காரியம் ஓர் விதமாயும் காரணம் மற்றோர் விதமாயும் இருக்கின்றதில்லை. மண் குடத்திற்கு மண்ணும், பொன் குடத்திற்குப் பொன்னும், மாமரத்திற்கு மாங்கொட்டையும், ஆலமரத்திற்கு ஆலம் விதையும் காரணமென்பது யாவராலும் அறியப்பட்ட விஷயம் மனம் ஸுக்ஷ்ம வஸ்துவேயன்றி ஸ்தூல வஸ்துவல்ல. மனது, கண் முதலிய இந்திரியங்களால் அறியக்கூடாததால், ஸுக்ஷ்ம வஸ்துவேயாம் எது ஸ்தூலவஸ்துவோ அது கண்முதலிய இந்திரியங்களுக்கு விஷயமாகும். சரீரத்தை எவ்வளவு பரிசோதித்தாலும் தோல், சதை, மாம்ஸம், எலும்பு முதலியவைகளே காணப்படுகின்றனவன்றி மனது காணப்படுவதில்லை. மனது என்பது ஓர் சக்திபோலுள்ள தென்று முன்னமேயே சொல்லப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நுட்பமாகிய மனது எனும், ஸுக்ஷ்ம வஸ்துவின் காரணமும் ஸுக்ஷ்மமாகவே யிருக்கவேண்டும். ஸ்தூல வஸ்துவுக்கு ஸ்தூலமாகிய காரணம், ஸுக்ஷ்ம வஸ்துவுக்கு ஸுக்ஷ்மமாகிய காரணமென்பது உசிதமன்றோ. ஆதலால் மனதினது காரணம் ஸுக்ஷ்ம வஸ்துவே என்று ஏற்பட்டது.

இனி, அது எந்த வஸ்துவென்று விவேகிக்க வேண்டும். ஆதலால், அதில் சிறிது நாடுவாம். உலகில் அம்சமானது, அம்சியையே நாடிக்கொண்டிருக்கும் என்பது இயல்பு. காரியம் அம்சமும், காரணம் அம்சியுமென்பது அறித. மண்கல் முதலியன அம்சங்களென்றும், அவைகளின் அம்சி பிருதிலி என்னப்படும் பூமியென்றும், மழைத்துளி முதலியன அம்சங்களென்றும், அவைகளின் அம்சி பூமியிலுள்ள ஜலம் என்றும், தீபஜ்வாலை முதலியன அம்சங்களென்றும், அவைகளின் அம்சி பெரிதாகிய அக்கிரி மண்டலம் (ஆதித்தலோகம், அக்கிரிலோகம் முதலியது) என்றும், மூச்சுக்காற்று அம்சமென்றும், அதன் அம்சி வெளியிலுள்ள வாயு என்றும், அறியத்தக்கது.

மண், கல் முதலியவைகளை உயர எறிந்தால், அவைகள் மேலே போய்க்கொண்டே யிருக்கின்றனவல்ல வேகமுள்ள மட்டும் மேலே சென்று, பிறகு கீழே விழுகின்றது. நமது பிரயத்தினத்தால், அம்சியை விட்டு அம்சங்களைப் பிரியச் செய்தாலும், அவை தமது இயற்கையாகிய “அம்சம் அம்சியை நாடும்” எனும் நியமத்தினால், பூமியையே வந்தடைகின்றன. மழைத்துளி முதலியது, பூமியில் விழுவதோடு மாத்திரம் நின்று விடுகின்றதில்லை. பள்ளமுள்ள பக்கங்களிலும், பூமிக்குள்ளும், செல்லுகின்றதாய், அம்சியாகிய ஜலம் உள்ள இடத்தையே நோக்குகின்றது. தீபஜ்வாலை முதலியதை எவ்வளவு தந்திரம் செய்து தகைந்தாலும், அது மேலேக்கிக்கொண்டே யிருக்கின்றது. குறுக்குமுகமாகவாவது, கீழ்முகமாகவாவது, நோக்குவதில்லை. ஆதலால் அதன் இனமாகிய அம்சி, மேலே யிருக்கின்றதென்று நிச்சயிக்கப்படுகின்றது. ஆகாசம், அவுட்டி முதலிய வாணங்களும் தம்மிடம் அக்கிரி யம்சம் உள்ளவரையில் மேலே சென்று, அவ்வம்சம் வெளிப்பட்டதும் கீழே விழுகின்றன. மூச்சை எவ்வளவு சிரமப்பட்டுத் தகைந்து ச்வாஸபந்தனம் செய்யினும், அது அவ்விதமே நிற்கின்றதில்லை. வெளியில் தாளுகவே வந்து சேருகின்றது. இந்த உதாஹரணங்களை யெல்லாம் கவனித்தால், எந்த வஸ்து எதையே நாடுகின்றதோ, அந்த வஸ்துவுக்கு அதுவே அம்சி, என்பது நியமம் என்றறியப்படுகின்றது. மனது எப்போதும் சப்தம், ஸ்பரிசம், ரூபம், ரஸம், கந்தம் எனும் வெளிப்பொருள்களையே நாடுகின்றது. கண், காது முதலிய இந்திரியங்களின் மூலமாய் வெளிவஸ்துக்களை அடைந்தறிகின்றது. அவ்வாறில்லையாயின், உள்ளிருந்து மனது வெளி வஸ்துக்களையே சிந்திக்கின்றது. ஸுஷுப்தி மூர்ச்சை தவிர மற்ற ஸமயங்களில், பிரபஞ்ச நாட்டித்தை விடுத்து, ஓர் ஊணமும் ஓய்வு, பெறுகின்றதில்லை. அம்சம் அம்சியையே நாடும் எனும் நியமத்தைக் கவனித்தால், மனதின் அம்சியானது பஞ்ச பூதங்களே என்றேற்படுகின்றது. பிரபஞ்சப் பொருள்களெல்லாம் பஞ்சபூதங்களிலேயே அடங்கியிருக்கின்றமையால், மனது எப்போதும் பஞ்ச பூதங்களையே நாடுகின்றதென்று சொல்லுவது உசிதம். மனது

பஞ்ச பூதங்களையே நாடிக்கொண்டிருக்கின்றமையால், அதன் அம்சி பஞ்ச பூதங்களே யென்று நிச்சயிக்கப்படுகின்றது.

மனது ஸலக்ஷ்ம வஸ்துவாதலால், அதன் காரணமும் ஸலக்ஷ்மவஸ்து வாகவே இருந்திருக்கவேண்டும். என்றும், மனது பஞ்ச பூதங்களாகிய பிர பஞ்சங்களையே நாடிக்கொண்டிருக்கின்றமையால், அதன் காரணம், பஞ்ச பூதங்களாகவே இருக்கவேண்டுமென்றும் நிச்சயிக்கப்பட்டது. இனி பஞ்சபூதங்கள் ஸ்தூலங்களன்றோ; ஸலக்ஷ்மமாகிய மனதிற்கு ஸ்தூல காரணம் உள்ளதென்பது உசிதமோ, என்று சங்கை ஏற்படக்கூடும். ஆதலால், இவ்விஷயத்தில் சற்று புத்தியைச் செலுத்த வேண்டும்.

உலகில் எந்த வஸ்துவாவே நோக்கினாலும், அது ஸலக்ஷ்ம நிலமையிலிருந்தே, பிறகு ஸ்தூல வஸ்துவாயிருக்கின்ற தென்பது, நன்றாய் விளங்குகின்றது. உதாரணமாக, கண்ணுக்குப் புலப்படாத சிறுவிதையிலிருந்து பெருங்கூட்ட மிருக்கத்தக்க நிழலேத்தருவதாகிய ஆலமரமுண்டாகின்றது. அவ்வளவுபெரிய ஆலமரமானது, அச்சிறு விதையில் பூர்வம் எப்படி அடங்கியிருந்தது எனின், சக்திவடிவமாயிருந்து, பிறகு முளையாகிய ஸலக்ஷ்ம வடிவம்பெற்று, பிறகு ஸ்தூல விரகம்மாகின்றதென்க. அவ்விதமே அக்கிரியும், ஜ்வாலையுபமாகிய ஸ்தூலத்தன்மையைப்பெறுவதற்கு முன், காரணரூபமாயிருந்து, பிறகு ஆக்ஸிஜன் Oxygen கார்பன் Carbon எனும் இரண்டும் சேர்ந்து கொஞ்சம் உஷ்ணம் உண்டாகும்போது ஸலக்ஷ்மரூபமாயிருந்து, பிறகு Chemical Action ஏற்பட்டு, ஜ்வாலையுபமாகிய ஸ்தூலத்தன்மையைப்பெறுகின்றது. இவ்விதம் உலகிலுள்ள எந்த வஸ்துவைப்பற்றி யோஜித்தாலும் ஸ்தூலம், ஸலக்ஷ்மம், காரணம் ஒனும் மூன்று நிலமை பெற்றுள்ள தென்பது நன்றாய்ப் புலப்படுகின்றது. இந்தநியாயத்தைச் சற்று இப்பிரபஞ்சத்திலும் பொருந்தப் பார்க்கவேண்டும். உலகினில் நம்மால் காணப்படுவது, பிரிதிவி, அப்பு, தேயு, வாயு, ஆகாயம் எனும் ஐம்பூதங்களே. ஸமுத்திரம், ஏறி, தடாகம், நதி, மலை, காடு, நாடு, நகரம், மனிதர், பறவை, மிருகம், ஊர்வன முதலிய ப்ராணிகளின் தேஹம் முதலிய இப்பொருள்களின் கூட்டமாகிய உலகத்தை பரிசோதித்தால் மண், ஜலம், தீ, காற்று, வெளி என்னும் பஞ்சபூதங்களுக்கன்றியமாய் யாதும் இல்லாதலால், பஞ்சபூதத்திலேயே உலகம் அடங்கியிருக்கின்றது என்பது நன்றாய் விளங்கும்.

இவ்விதங்களாகிய பஞ்சபூதங்களுக்கும், பூர்வம் ஸலக்ஷ்ம நிலமை, காரணநிலமை எனும் இரண்டு நிலமைகளிருந்திருக்க வேண்டுமென்றோ. காரண ஸலக்ஷ்ம நிலமைகளைப் பெறாமல் ஸ்தூல நிலமை ஏற்படுவதில்லையென்று, பூர்வம் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கின்றமையால், இதில் சங்கை செய்யவதற்கிடமில்லை ஆதலால், ஸ்தூலங்களாகிய பஞ்சபூதங்களுக்கு ஸலக்ஷ்ம காரண நிலமைகளுள்ளன வென்பதை, யொத்துக்கொள்ள வேண்டிய தவ

சியமாகின்றது. அவ்விதம் பூதங்களுக்குள்ள காரண நிலையே பிரளயமென்று சொல்லப்படுகின்றது. ஸுக்ஷ்ம நிலமைபெற்றுள்ள பஞ்சபூதங்களே மனதினது காரணமாம். மனது விமாச சக்தியுள்ளதாயிருக்கின்றமையால், ஸத்துவகுணமமைந்திருக்கின்ற தென்றும் அறியப்படுகின்றது. ஆதலால், ஸுக்ஷ்ம நிலமைபெற்றுள்ள பஞ்சபூதங்களின் ஸத்துவாம்சங்களால், மனதுண்டாகிய தென்பதே யுத்திக்கும் ஒவ்வுகின்றது. இவ்விதம் ஸுக்ஷ்ம பூதங்களைத்தவிர, மற்றெதனையாவது மனதினது காரணம் என்றாவது, மனதிற்கு காரணமில்லையென்றாவது சொல்லுதல், எவ்விதத்திலும் ஒவ்வாதென்றறிக. ஆதலால் மனதினது காரணம், ஸுக்ஷ்ம பூதங்களின் ஸத்துவாம்சங்களே. அதாவது, ஸுக்ஷ்ம பிரிதிவியின் ஸத்துவாம்சம், ஸுக்ஷ்ம அப்புயின் ஸத்துவாம்சம், அக்கிரி ஸுக்ஷ்மத்தின் ஸத்துவாம்சம், வாயு ஸுக்ஷ்மத்தின் ஸத்துவாம்சம், ஆகாச ஸுக்ஷ்ம ஸத்துவாம்சம், ஆகிய இவைகளெல்லா வற்றின் சேர்க்கையால் மனதுண்டாகியது என்க. பூதஸுக்ஷ்மங்களைத் தன்மாதிரைகளென்றும் சொல்லப்படுகின்றன.

இங்ஙனம் மனது மாதந்திரம் ஸுக்ஷ்ம பூதங்களின் அம்சங்களால் உண்டாகிய தென்பதல்ல. இந்திரியங்களும், ப்ராணன்களும் கூட ஸுக்ஷ்ம பூதங்களாலுண்டாயின. அதாவது நம்மால் காணப்படுவதாகிய இந்த ஸ்தூலதேஹத்தினில், ஸுக்ஷ்மசரீரமென்றென்றுள்ளது, கண்ணெனப்படும் சக்ஷுரீந்திரியம், காதென்னப்படும் சுரோத்திர இந்திரியம், மூக்கென்னப்படும் நாசியீந்திரியம், நாக்கென்னப்படும் ஜிஹ்வேந்திரியம், மெய்யென்னப்படும் தொக்கிரந்திரியம், இவைகள் ஞானேந்திரியங்களென்னப்படுகின்றன. கண, காது முதலிய ஸ்தூலகோளகங்களே இந்திரியங்களென்னக்கூடாதோ வெவ்வின, அல்ல. அதாவது, ஸுக்ஷ்மபுத்தி, மூர்ச்சை, ஸ்வப்பனம் இந்த ஸமயங்களில் இந்த கண, காது முதலிய ஸ்தூலகோளகங்களிருந்தும், உருவம் சப்தம் முதலிய விஷயங்கள் அறியப்படவில்லை. ஆதலால், கண காது முதலிய இடங்களிலிருந்துகொண்டு, உருவம் சப்தம் முதலிய விஷயங்களை அறிவதாகிய சக்திபோலுள்ள, ஸுக்ஷ்மங்களாகிய இந்திரியங்கள் இருக்கின்றனவென்று ஊஹிக்கப்படுகின்றது. கண, காது முதலிய கோளகங்களில், அவ்விந்திரியம் வந்து கூடினால், உருவம் சப்தம் முதலியது அறியப்படுகின்றது. ஆதலால், நியாயாதிபதியும் அவரது ஆஸனமும், மனதும் மூளையும் போலவே, இந்திரியங்களும் கண முதலிய ஸ்தூலகோளகங்களுமென்பதறிக.

இவ்விந்திரியங்கள் ஸுக்ஷ்மங்களே யாதலால், இவைகளின் காரணவஸ்துக்களும் ஸுக்ஷ்மங்களாயிருக்க வேண்டுமென்றோ, அதாவது பிரிதிவ் ஸுக்ஷ்மத்தின் ஸத்துவாம்சத்தால் க்ராணேந்திரியமும், அப்பு ஸுக்ஷ்ம ஸத்துவாம்சத்தால் ஜிஹ்வையெனும் ரஸனேந்திரியமும், தேயு ஸுக்ஷ்ம ஸத்துவாம்சத்தால் சக்ஷுரீந்திரியமும், வாயு ஸுக்ஷ்ம ஸத்துவாம்சத்தால்



கின்றதா, எனின் அதைச்சுற்று விசாரிப்போம். பிரிதிவியிலும் ஜலம் துட்பம்; ஜலத்திலும் தேயு துட்பம்; தேயுவிலும் வாயு துட்பம்; வாயுவிலும் ஆகாயம் துட்பம்; பஞ்சபூதங்களிலும் மனம் துட்பமாகியது. பஞ்சபூதங்கள் இந்திரியங்களுக்கு விஷயங்களாயுள்ளன. மனதை எவ்விந்திரியத்தினாலும் காணமுடியாது. ஆகாயமானது, இந்திரியங்களாலறிய முடியாதாயினும், அதன் குணமாகிய சப்தம் இந்திரியத்திற்கு விஷயமேயாம். மனது எந்த இந்திரியத்திற்கும் விஷயமல்ல. ஆதலால், ஸுக்ஷ்மமென்னப்படுகின்றது. மனமானது இந்திரியங்களுக்கு விஷயமல்லாததாயிருந்து கொண்டு அபாரமாகிய காரியத்தைச் செய்கின்றது. மனதின் வேகமில்வளவென்று சொல்லமுடியாது. அவ்வளவு துட்பமாயினும், அதன் சக்தி அபாரமாயுள்ளது. அதிலும் ஆச்சரியகரமாகிய பதார்த்தம் உலகில் யாதும்இல்லை. ஸ்தூல சரீரமானது மரித்தபின், நீரிலோ, நெருப்பிலோ, அல்லது மண்ணிலோ அழிந்து போகின்றது. ஸ்தூலமாகியவஸ்துவையே மண் முதலியது அழிக்குமன்றி, ஸுக்ஷ்ம வஸ்துவை அழிக்க இயலாது வாயுவை, மண், தீ, நீர் இவைகள், அழிக்க முடியாதன்றோ. வாயுவிலும் ஸுக்ஷ்மமாகிய மனதை, மண்ணாவது, நீராவது, நெருப்பாவது எப்படியழிக்கவியலும்? இயலாததலால், ஸ்தூல சரீரத்திற்கே நாசமேற்கு மன்றி, மனதிற்கு நாசமேற்காது.

மனதிற்கு மாத்திரமப்படி யென்பதல்ல. இந்திரியம் ப்ராணன் எனும், இவைகளுக்கும் நாசமில்லை யென்றறித. மனதைப்போல பூத ஸுக்ஷ்மங்களாலேயே இந்திரிய ப்ராணன்கள் உண்டாயின. ஆதலால் இந்திரியப்ராண மனதுகளின் சேர்க்கையாகிய ஸுக்ஷ்மசரீரத்திற்கு மண்ணாவது, நீராவது, நெருப்பாவது நாசமில்லை யென்று ஏற்பட்டது. இந்த ஸ்தூல சரீரத்தின் நிலமை குலைந்து மரிக்கவே, இதுள்ள இந்திரிய பிராண மனங்களாகிய ஸுக்ஷ்ம சரீரம் வெளிப்பட்டு, ஸ்வர்க்கநரகமாகிய லோகாந்தரத்திற்குச் செல்லுகின்றது. ஸுக்ஷ்மசரீரமானது சக்தி போலுள்ளதாலால், அது ஓர் ஆச்ரயமுமின்றி அந்தரத்தில் நிற்கின்றதென்பது மொவ்வாது. சக்தியெல்லாம், வ்யக்தியாகிய ஓர் ஸ்தூல வஸ்துவை ஆச்ரயத்தேயன்றோ நிற்கும். அதுபோலவே ஸுக்ஷ்ம சரீரமும், யாதானும் ஓர் வ்யக்தியைப்பற்றிக்கொண்டே ஸ்வர்க்க நரகங்களுக்குச் செல்லுகின்றது, என்பதே உசிதம் என்றறித.

ஜீவன் என்பது, எப்போதும் மனதோடுகூடியுள்ள பொருள். மனது ஸுக்ஷ்ம சரீரத்தின் முக்கிய அங்கம். ஆதலால், ஸுக்ஷ்ம சரீரம் லோகாந்தரம் செல்லுகின்றதென்றதினால், ஜீவனும் செல்லுகின்றான் என்றும், ஏற்படுகின்றது. லோகாந்தரம் என்பது யாது, எனின் அது ஸ்வர்க்கம் நரகம் என்றிருவிதமாயுள்ளது. ஸ்வர்க்கமே புண்ணிய பூமியென்றும், நரகமே பாபபூமியென்றும், சொல்லப்படுகின்றது. புண்ணிய பாபபோக பூமி

மகாமகோபாத்தியாய

டாக்டர். உ. வே. சாமிநாதையர்

நால் நினையம்.



களாகிய லோகாந்தரங்களில், இங்குள்ள சிவர்கள் செல்லுகின்றதும், அங்கு ஸுகதுக்கங்களை புஜிக்கின்றதும், புஜித்த பின்னர் மறுபடியும் இவ்வுலகில் வந்து பிறப்பதும் வாஸ்தவம் எனின், ஜன்மாந்தரம் (அதாவது மறுபிறப்பும்) உள்ளதென்பதை யொத்துக்கொண்டதாகின்றது. ஆனால் அது நம்பக்கூடியதல்ல. மறுபிறப் பிருந்தாலன்றோ அதனை ஒத்துக்கொள்ளலாம்; மறுபிறப்புள்ள தென்பதற்கு நியாயம் யாதுளது? சாஸ்திரத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பதை மாத்திரம் கொண்டு, யுத்திக் கொவ்வாத விஷயத்தை ஒத்துக்கொள்ளுவது உசிதமா? உண்மையில் ஜன்மாந்தரம் என்பது இராவிடினும், ஏதோ இப்பிறப்பில்செய்த வினையின் பயனை, மறுபிறப்பில் புஜித்தே தீரவேண்டுமென்று எழுதிவைத்திருந்தால், ஸாமான்னிய பரிபாகமுடைய மனிதர், அதைக்கொண்டு பயந்து கெட்டகாரியம் செய்யாதிருப்பார்கள், அப்படியிருந்தால் உலகவியாபாரம் ஸரியாய் நடைபெறும். என்றெண்ணியே பெரியோர் ஜன்மாந்தரம் உள்ளதென்று எழுதிவைத்து விட்டனர், என்று சொல்லக்கூடாதா? என்று இவ்விதம் பல்பலவாராய் சங்கையேற்படக்கூடியது. ஆதலின் இதனைச்சற்றாராயவேண்டும். அதாவது, ஜன்மாந்தரம் உள்ளதென்பதை, சாஸ்திரம் சொல்லுகின்ற தென்பதைக்கொண்டு மாத்திரம் ஒவ்வலாகுமா, என்று ஆரோபிததாலும், யுத்திவாயிலாகக் கவனித்தால் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டிய தவசியமாகின்றது.

கிரியையின் காலத்திலும், அதன் பலபோககாலம் வேறாகவே உள்ளது. உதாரணமாக (பாகம்) சமயல் எனும் கிரியையின் காலத்தைக் காட்டிலும், அதன் பலபோகமாகிய போஜனத்தின் காலம் வேறாகவே இருக்கின்றது. படித்தல் என்பது ஓர் கிரியை. அதன் காலத்திலும் அதன் பயனாகிய உத்தியோகம் செய்யும்காலம் வேறாகவே இருக்கின்றது. (க்ருஷி) உழுது பயிரிடுதல் எனும் கிரியையின் காலத்திலும், அதன் பயனாகிய தான்யலாபகாலம் வேறாகவே இருக்கின்றது. ஓளவுதம் ஸாப்பிடுதல் எனும் கிரியையின் காலத்திலும், அதன் பயனாகிய ஆரோக்கியத்தின் காலம் வேறாகவே இருக்கின்றது. உலகில் உள்ள எந்த கிரியையைக் கவனித்தாலும், கிரியாகாலத்திலும் அதன் பலபோககாலம் வேறாகவே இருக்கின்றதென்பது நியதம் என்றறிக.

கற்கண்டு சாப்பிட்டவனுக்குத் தித்திப்பும், வேப்பங்காய் சாப்பிடுகின்றவனுக்குக் கசப்பும், அனுபவிக்கப்படுகின்றதே யன்றி வேறல்ல. அதுபோலவே, உலகில் நல்லது செய்கிறவர்களுக்கு ஸுகமும், கெட்டது செய்கின்றவர்களுக்கு துக்கமுமே ஏற்படவேண்டும். ஆனால் சிலர் நல்லதையே செய்துகொண்டிருக்கினும் துக்கத்தையே யனுபவிக்கின்றதையும், சிலர் கெட்டதையே செய்துகொண்டிருக்கினும் சுகத்தையே அனுபவிக்கின்றதையும் காண்கின்றோம். ஜன்மாந்தரமில்லையென்றால், இங்கு பிறந்தபின் இறக்கும் வரையில் செய்யும் கர்மங்களின் பயனும் இந்த ஜன்

மத்திலேயே அனுபவிக்கப்பட்டுத் தீருகின்றதென்பதாக ஏற்படுகின்றது. இப்பிறப்பிலேயே பயனுள்ளதென்றால், தீமை செய்கின்றவனுக்கு ஸுகமும், நன்மை செய்கின்றவனுக்குத் துன்பமும் வர நியாயம் இல்லாமற்போகின்றது. ஆதலால் இப்பிறவியில் செய்யும் கர்மங்களுக்கு, இப்பிறவியிலேயே பயனுள்ளதென்று சொல்ல முடியவில்லை. அன்றியும் பூர்வம், கிரியாகாலத்திலும் அதன் பலபோக காலம் வேராகவே யிருக்கின்றதென்று நிரூபித்த நியமத்திற்கிணங்க. சுவனித்துப் பார்த்தால், இப்பிறவியானது கர்மகாலமாகவே இருக்கின்றமையால், இக் கர்மங்களின் பயனை, புஜிக்கவேண்டியதாகிய போககாலம் இந்தப் பிறவியிலும் வேராகவே இருக்கவேண்டுமென்றே சொல்லவேண்டியதாகின்றது. ஆதலின், ஜன்மாதரம் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதே என்க.

இனி இப்பிறவியிலேயே ஓர் சரமத்தைச்செய்யும் காலத்தில், மற்றோர் கர்மத்தின் பயனை, புஜிக்கின்றனென்று கொண்டு, இந்தப் பிறவியையே கர்மகாலமாகவும், அதன் பலபோககாலமாகவும் கொள்ளக்கூடாதோ வென்றால், இதுவும் உசிதமல்ல. அதாவது, காரண காரியங்களுக்கு, இடம் ஒன்றாகவே இருக்கவேண்டுமென்ற நியமம் உலகிலிருக்கின்றது. உதாஹரணமாக, நெருப்பைத் தொடுதல் காரணமும், உஷ்ணனுபவம் காரியமுமாம் அப்படியே போஜனம் செய்தல் காரணமும், பசி யடங்குதல் காரியமுமாம். தீர்த்தத்தை யருந்துதல் காரணமும், தாஹமடங்குதல் காரியமுமாம். இதில் ஆசங்கைக் கிடமில்லை ஒருவன் நெருப்பைத் தொட மற்றொருவனுக்கு உஷ்ணத்தினால் துன்பமும், ஒருவன் புசிக்க மற்றொருவனுக்குப் பசி யடங்கவும், ஒருவன் நீரருந்த மற்றொருவனுக்கு தாஹமடங்கவும் கண்டதில்லை. ஆதலால், கிரியையைச் செய்தவனே அதன் பயனை யனுபவிக்க வேண்டும் என்றேற்படுகின்றது. இதுவே யன்றி, ஒருவன் கிரியைசெய்ய, மற்றொருவன் அதன் பயனை யனுபவித்தான் என்பது, உசிதமாகுமா? அவ்விதமில்லை யன்றோ; கிரியையின் கர்த்தா எவனோ, அவனே அதன் பயனையனுபவிப்பவன் எனும் நியமத்தை மறுப்பதற்குச் சிறிதுமிடமில்லை.

உலகில் பிறவிக்குருடராகவும், பிறவி முடவர்களாகவும், சிற்சிலர் பிறத்தலைக்காண்கின்றோம். குருட்டுத்தன்மையாலும், முண்டமாய் ப்பிறத்தலாகிய அங்குறினத்தன்மையாலும், அச்சிசுக்களுக்குத் துன்பமேற்படுவதன்றி, ஸுகமேற்படுவதில்லை. அவ்விதம் குருடர்களாகவும், கால் கைகளற்ற முண்டங்களாகவும் பிறந்து, தவித்தலுக்கு காரணம் யாது எனின், அச்சிசுக்களின் செய்கையே காரணமென்று சொல்லவேண்டியதாகின்றது. ஆனால் பிறவியாகவே ஏற்பட்ட குறைகளாதலின், அவைகளுக்குரிய காரணங்களாகியசெயல்களை, அச்சிசுக்கள் இப்பிறவியில் செய்திருக்கின்றன என்பது உசிதமல்ல. இனி, கர்ப்பவாஸகாலத்தில் தாயினுடைய குறைபிடுவாவது, அல்லது கர்ப்போற்பத்தி காலத்திலுள்ள தந்தையின் குறை

யிலாவது. அவ்விதம் அந்த, சிசுக்களுக்கு நேர்ந்தது என்பது உசிதமே பென்றால், அல்ல. காரண கார்யங்கள் ஓரிடமே யிருக்கவேண்டுமென்று நிரூபித்த நியாயத்தைக் கவனித்தால், சிசுக்களின் கெடுதிக்கு அவைவரின் செய்கையே காரணமென்று சொல்லவேண்டியதாகின்றது. பிறவியாய் நிகழ்ந்த அங்குஷீனத்தன்மையால் வரும் துன்பத்திற்கு, சிசுக்களின் இப்போதிய செய்கையே காரணம் என்பது, பிரத்தியக்ஷவிரோதமாகலாலும், தாய் தந்தையர்களின் செய்கையே காரணமென்பது, யுத்திக்கு முறனு கின்றதுபற்றி நியாயவிரோதமாகின்றமையாலும், இப்பிறவியில் சிசுக் கள் எவ்விதமாகிய கெட்டசெய்கையையும் செய்யாவிடிலும், இதற்கு முன் செய்திருந்திருக்க வேண்டியதவசியம் என்றே சொல்லவேண்டியதாகின்றது. ஆதலால், ஜன்மார்த்தம் உள்ளகென்பதே யுசிதமென்றறிக. அன்றியும், இந்த ஜன்மத்தில் செய்யும் கருமத்தின் பயனை இங்கு புஜிக்கப்படுகின்றதென்றால், பால்யம் முல் நல்லதையே செய்யும் சிலருக்குத்தான் பமே வருதல். பிரத்தியக்ஷமாக காரணக்கூடியதாயிருக்கின்றதே; அதற்கு கதிபென்னவெனின், யுத்தமாகிய விடைபக்கானேம் ஆதலால் முன்ன ஜன்மத்தில் செய்கைகள், ஏற்பட்டிருக்கவேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது. இந்த ஜன்மத்தில் நன்மையையே செய்கின்றவர்களாயினும், பூர்வஜன்மத்தில் பாவம் செய்தவர்களாதலால், அதன் பயனாகிய துன்பத்தை இப்போது அனுபவிக்கின்றனர் என்றும், இந்த ஜன்மத்தில் கெட்டகாரியங்களையே செய்கின்றவர்களாயினும், பூர்வ ஜன்மங்களில் நல்லவினைகளைச் செய்தவர்களாதலின், அவைகளின் பயனாகிய ஸுகத்தை இந்த ஜன்மத்தில் புஜிக்கின்றனர் என்றும், வியத்தமாய் நிற்ப்படுகின்றது. இவ்விதமே இந்த ஜன்மத்தில் செய்யும் பெரும் புண்ணியங்களின் பயனை யனுபவிக்க ஸ்வர்க்கலோகத்திற்கும், கடம்பாவங்களின் பயனை யனுபவிக்க நரகலோகத்திற்கும், ஜீவர்கள் செல்லுகின்றனர் என்று சொல்லப்படுகின்றது.

இனி ஸ்வர்க்க நரகங்கள் எங்குள்ளன? அங்குள்ள ஜீவர்கள் எவர்? அவர்களது தேஹம் எப்படிப்பட்டது? அவர்கள் செய்யும் காரியம் யாது? அங்கிருந்து இங்குவருவது எவ்விதம்? என்பது முதலிய சங்கைகளேற்படக்கூடும் அவ்வுண்மையின் விபரம் லோகார்த்தம் எனும் புஸ்தகத்தில் என்னால் விரிவாய் எழுதப்பட்டுள்ளது. ஆயினும் இங்கும் சுற்சுசுருக்கமாய் சொல்லப்படுகின்றது.

நம்மால், ஆசியா முதலிய ஐந்துகண்டங்களுக்கு அந்நியமாய் வேட இடம் உள்ளதாகக் காணப்படவில்லை. ஆயினும், இப்புவலகத்தைக் காட்டிலும் வெகு தூரத்தில், எண்ணிறந்த பலவுலகங்களுள்ளன என்பது நியமே அவ்வுலகங்கள் இப்போதும் நம்மால் ஸ்தூலமாகக் காணப்படுகின்றன. இவைகளே பாபலோகம் என்றும், புண்ணியலோகம் என்றும் அறிக.

இந்த உலகத்தில் ஜீவர்கள் பார்த்திவ சரீரம் பெற்று வவிக்கின்றது போலவே, அவ்வுலகங்களிலும் ஜீவர்கள் அவ்விடங்களுக்குத்தக்க ஸ்தூல சரீரம் பெற்றிருக்கின்றனர். இவ்வுலகத்தில் ஜீவர்கள் கர்மத்தைச் செய்கின்றதுபோலவே, அங்குள்ள ஜீவர்கள் ஸுகதுக்கங்களை புஜிக்கின்றனர். மனிதப்பிறவியில் கல்லகாரியங்களைச் செய்தால் ஸ்வர்க்கத்தில் ஸுகத்தை புஜிக்கலாம். இங்கு மனிதர்கள் இறந்ததும், இந்த ஸ்தூலதேஹத்தை விட்டு, வேறு ஸ்தூலத்தைப் பற்றிக்கொண்டு ஸ்வர்க்க நரகங்களில் சென்று ஸுகதுக்கங்களை புஜிக்கின்றனர்.

இந்த ஸ்தூலதேஹத்தை விட்டதும், மற்றோர் ஸ்தூலத்தைப் பற்றிக் கொண்டே ஜீவன் லோகாந்தரம் செல்லுகின்றான் என்பது வாஸ்தவமானால், அப்படிப் பற்றிக்கொள்ளப்படுவதாகிய மற்றோர் ஸ்தூலதேஹம், மரணகாலத்தில் ஸமீபத்திலுள்ளவர்க்கு என் டெரியவில்லை எனின், அது இவ்விதமறிக. இங்கு இறக்குவ காலத்தில் மற்றோர் ஸ்தூலதேஹம் வருகின்றதும், இந்தஸ்தூலத்தைவிட்டு ஸுகம் சரீரத்தோடு அதை பற்றிக் கொண்டு லோகாந்தரம் செல்லுகின்றதும், வாஸ்தவமே. ஆயினும், அந்த ஸ்தூலசரீரம், இங்கு நம்மவர்க்குள்ள ஸ்தூல சரீரம் போன்றதாகவே யிருக்குமானால், அது கண்ணுக்கு நன்றாய்த் தெரியும். ஆனால், அது வேறு விதமாகிய ஸ்தூலதேஹம் என்க.

ஸ்தூலசரீரமென்று பொதுவாய்ச்சொல்லப்படினும், பிருதிலியின் அம் சம்மிருதியாய் அமைந்துள்ள பார்த்திவஸ்தூல தேஹமே இங்கு காணப்படுவதாம். ஜலாம்சம் மிருதியாயுள்ள ஜலீயசரீரம் ஜலத்தில் வாழும் ஜந்துக்களுக்கு உள்ளதைக் காண்கின்றோம். பிருதிவி எனும் பூதத்தை முக்கிய மாய்க்கொண்டு, பார்த்திவஸ்தூல சரீரம் இருக்கின்றது போலவே, ஜலமெனும் பூதத்தை முக்கியமாய்க்கொண்டு, ஜலீயஸ்தூல சரீரமிருக்கின்றது. இந்த நியாயத்தின்படி அக்கிரியம்சம் மிருதியாயுள்ள ஆக்கிரேய ஸ்தூல சரீரமும், வாயுவம்சம் மிருதியாயுள்ள வாயவ்ய ஸ்தூலதேஹமும் இருக்கக் கூடுமென்று, ஊஹிக்கப்படுகின்றது.

பிருதிலியாகிய இப்பூவுலகில், ஜீவர்கள் பார்த்திவ சரீரத்தோடிருக்கின்றது போலவே, ஜலம் மிருதியாயுள்ள உலகத்தில், ஜீவர்கள் ஜலீய ஸ்தூலதேஹத்தோடு இருக்கின்றனர். இனி அக்கிரியம்சம் மிருதியாயுள்ள உலகத்தில், ஆக்கிரேய சரீரமும், வாயு அம்சம் முக்கியமாயுள்ள லோகங்களில், வாயவ்ய சரீரமும் இருக்கக் கூடியதென்று அறிக.

ஆகவே, ஸ்தூலசரீரமானது பார்த்திவம், ஜலீயம், ஆக்கிரேயம், வாயவ்யம் என்று நான்குவிதமாயுள்ளது. பார்த்திவ சரீரம் பிருதிலியினாலேயே உண்டாய், பிருதிலியினாலேயே வளர்ந்து, பிருதிலியிலேயே ஓடுங்கும். பார்த்திவ சரீரம் ஜீவிக்க, பிருதிலி ஸம்பந்தமாகவே உள்ள ஜலம், தீ, வாயு இவை

கள் வேண்டும். உதாஹரணமாக, பிருதிவியிலிருந்து மனிதர் முதலிய பார்த்திவ சரீரம் பெற்ற ஜீவர்கள் வெகுதூரம் உயரச்சென்றால், அங்குள்ள காற்றினில் பார்த்திவ தர்மமாகிய கனம் குறைந்துள்ளதாதலால், அதைக்கொண்டு ஜீவிக்க முடியாது. மற்ற பூதங்களின் அம்சங்களும் இந்த பார்த்திவ தேஹத்தில் உள்ளனவாயினும், பிருதிவியின் அம்சமே மிகுதியாயுள்ளதாகையால் பார்த்திவம் என்னப்படுகின்றது.

ஜலீய ஸ்தூலசரீரம் ஜீவிக்கவேண்டியதாயின், ஜல ஸம்பந்தமாகவே உள்ள உணவு, காற்று முதலியவைகள் வேண்டியன. மீன் முதலிய ஜலீய சரீரத்தைக் கரையில் எடுத்துப்போட்டுவிட்டால், கரையிலுள்ள காற்றைக் கொண்டாவது, கரையிலுள்ள ஆஹாரத்தைக் கொண்டாவது ஜீவிக்காதென்பதும், மனிதர் அறிந்த விஷயமே. ஜலீய சரீரத்தில் மற்ற பூதம் சங்களும் உள்ளனவாயினும், ஜலாம்சமே மிகுதியாயுள்ளது. இவ்வுலகிலும் ஜலம், காற்று இவ்விரண்டும், எந்த விடம் சிலாக்கியமாயுள்ளதோ, அந்த இடத்திலுள்ள ஜீவர்களே, லோகம் முதலியவைகளாகிய கெடுதிகளுள் ஒன்றுமின்றி ஸுகமாயிருக்கின்றனர். இதனால் ஜீவராசிகளின் ஸுகத்திற்கு முக்கிய காரணம் நல்லதீர்த்தம், நல்லகாற்று, இவைகளே, என்றேற்படுகின்றது. சந்திரமண்டலத்திலுள்ள தீர்த்தத்திற்கு நிகராகிய தீர்த்தம் எங்குமில்லை. அதன் மாதூரமும் சுத்தமும் ஒப்புயர்வில்லாத மஹிமை பெற்றிருக்கின்றது. ஆதலால் அம்மண்டலத்திலுள்ள ஜலம், அமிருதம் என்று சொல்லத்தக்கது. அவ்வளவு அற்புதமாகிய தீர்த்தம் அமைந்துள்ள இடம் சந்திரமண்டலமாகிய லோகம். அவ்விடமே, அதில் காற்று முதலிய மற்ற பூதங்களும் சுசியாயுள்ளமையால், அங்குள்ள ஜீவர்களுக்கு அபார ஸுக முள்ளது, என்று ஊஹிக்கப்படுகின்றது. அது புண்ணியம் செய்தவர்கள் சென்று ஸுகிக்கும் இடம், ஆனது பற்றியே அவ்வுலகம் ஸ்வர்க்கம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. அங்கு புண்ணியத்தினால் சென்றவர்களாகிய தேவர்களும், பிதிரர்களும் இருக்கின்றனர். இவ்வுலகில் ஆமை, மரவட்டை, கீடம், மண்ணுண்ணிப்பாம்பு முதலிய இழிய ஜீவராசிகளுக்கும் பார்த்திவ சரீரமே. பசு, பசுபி முதலிய மத்திம் ஜீவர்களுக்கும் பார்த்திவ சரீரமே. உத்தம ஜீவராசிகளாகிய மனிதர்களுக்கும் பார்த்திவ சரீரமே உள்ளது. இவ்விதமாயினும் அனந்தகோடி தாரதம்மியங்களுள்ளன. பார்த்திவ தேஹ ஜீவராசிகளுள். சில ஜந்துக்களுக்கு உள்ளில் எலும்பும் வெளியில் மாம்ஸமும், சில ஜந்துக்களுக்கு வெளியில் எலும்பும், உள்ளில் மாம்ஸமும், சில ஜீவராசிகளுக்கு வாயே மூக்காகவும், சில ஜந்துக்களுக்குக் கண்ணை காதாகவும், இவ்வாறு எண்ணிறந்த தாரதம்மியம் காணப்படுகின்றதுபோலவே, ஜலீய சரீரங்களிலும் அனந்தகோடி தாரதம்மியங்களுள்ளன. ஜலீய சரீரங்களில் மிக்க உத்தமமாகிய நிலைமை பெற்றுள்ள சரீரம் சந்திராதி லோகங்களிலுள்ளது. பிதிரர் என்பவர்களும் அங்குள்ளவர்களே. ஜலீய சரீரத்திற்கு உணவு, ஜலஸம்பந்தமாகவே இருக்க

வேண்டிமென்று பூர்வம்சொல்லப்பட்டது. ஆனதுபற்றியே பிதிரர்களுக்கு ஜலதர்ப்பணம் விதிக்கப்பட்டது என்றறிக.

இனி ஆக்கிரேய சரீரமாவது, அழகு அக்கிரியின் தர்மமேயாம். காந்தி என்பது அக்கிரியினுடையதே; அக்கிரியின் தர்மமானது மிக்க சுத்தமானது. ஆதலால் ஆக்கிரேயசரீரம் மிக்க அழகுபொருந்தியதாயும், ஜவலிக்கின்றதாயும், மிகவும் சுத்தமாயும் இருக்கக்கூடியது என்று அறியப்படுகின்றது. அக்கிரியம்சமே மிகுதியாயுள்ளதும் மற்ற பூதங்களின் அம்சங்கள் ஸ்வல்பங்களாயுள்ளதும் ஆக்கிரேய சரீரமென்றறிக. நம்மவர்க்கும் தேஹத்தில், உஷ்ணம் மிகுதிப்பட்டுள்ள ஸமயத்தில் நித்திரை வருகின்றதில்லை. அவ்விதம் ஆக்கிரேய சரீரிகளுக்கும் தூக்கம் அவ்வளவாய் இராது, என்று தோன்றுகின்றது. மிக்கக் கூர்மையாய் வேலைசெய்யும் புத்தியுடையோர்களுக்கு, தேஹத்தில் உஷ்ணமே அதிகப்பட்டிருக்கக்காண்கின்றோம். அம்மனமே ஆக்கிரேய சரீரிகளுக்கும் புத்தி மிக்கக் கூர்மையாக வேயிருக்கக்கூடியதாம் என்க. உஷ்ணம் மிகுதிப்பட்டுள்ள தருணம் காமம் அதிகரிக்கும். ஆதலின், ஆக்கிரேய சரீரிகளுக்கு, காமாதிக்கம் இருக்கக் கூடியது என்றும் அறிக. ஸதல அசுத்தங்களுக்கும் நீக்கி அக்கிரி சுத்தி செய்கின்றது, ஆதலின் ஆக்கிரேய சரீரிகள் அசுத்தலேசமுமின்றி மிகவும் சுத்தராகவே இருக்கின்றவர் என்றும், மனிதரையும் சுத்தராக்குவோர் என்றும் அறிக. இனி ஆக்கிரேய சரீரிகள் யார் எனின், ஆதித்தியலோகம், பிருஹஸ்பதிலோகம் முதலிய ஸ்வர்க்கலோகங்களிலுள்ள தேவர்களேயென்க. ஆக்கிரேய சரீரிகள் என்பது பற்றியே தேவர்கள் திவ்விய சரீரிகளென்றும், அழகுடையோரென்றும், ஜாஜ்வல்யமாய் ஜவலிக்கின்றவரென்றும், தேவர்கள் தந்ததாவதுதிசுத்தி செய்யாவிடிலும், மிக்கத்தூய்மை பெற்றவர்களென்றும், நித்திரையில்லாதவர்களென்றும், புத்தியில் சிறந்தவர்களென்றும், சிற்றின்பபோகமுள்ளவர்க ளென்றும், நம் இந்து சாஸ்திரம் சொல்லுகின்றது. ஆக்கிரேய சரீரிகளுக்கு அக்கிரிஸம்பந்தமாகவே உணவு முதலியது வேண்டியதாதலால், தேவர்களை உத்தேசித்து அக்கிரியில் ஹோமம் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. இங்கு அக்கிரியில் போடுவது அங்குள்ள தேவர்களுக்கு எப்படிச்சேரும் எனின், அது மந்திரசக்தி யுத்தமாகின்றமையால் அங்கு சேரக்கூடியதென்பது, லோகாந்தரம் எனும் புல்தகத்தில் விரிவாய் எழுதி யிருக்கிறேன். அதைப்படிக்க உண்மை விளங்கும்.

வாயுவம்சம் மிகுதியாயுள்ளது வாயவ்ய சரீரம். வாயுவின் அம்சமே ப்ராண னாதலால் வாயவ்ய சரீரிகளுக்கு ப்ராணபலம் விசேஷமாயுள்ளது. ஆதலின் அவர்களுக்கு மரணம்நேராது. நேருதலரிது. வாயவ்ய சரீரத்தில் மற்ற பூதங்களின் அம்சங்களும் இருக்கினும் அவைகள் மிகுதியாகிய வாயுவம்சத்தோடுகலந்து அடங்கியுள்ளனவாதலால், (Tonic) டானிக்குக் கலந்துள்ள (Iron) இரும்பு எவ்வாறு காணக்கூடியதல்லவோ

அவ்வாறே நமது கண்ணுக்குப் புலப்படுகின்றதில்லை. டானிக்கில் உள்ள இரும்பு நம்கண்ணுக்குப் புலப்படாவிடினும், இப்போதுள்ள பூதக்கண்ணுடியிலும் மிக்கநுட்பமாகிய கண்ணாடி கிடைக்குமானால் ஒருக்கால் காணக்கூடும். அதுபோலவே மற்றபூதாம்சங்களோடு கலந்துள்ள வாய்வய சரீரமும், நம்போன்றவர்களுக்குள்ள நேத்திரேந்திரிய சக்தியைக்காட்டிலும், மிருந்தசக்தி பலம்பெற்ற கண்களையமையப்பெறின், நம்மவர்களாலும் காணக்கூடியதே என்க. ஆதித்திய உபாஸ்தி, யோசகம், முதலிய வித்தி களைப்பெற்றோமாயின், நேத்திரேந்திரிய சக்தி மிக்கவிசேஷமாய் ஏற்பட, வாய்வய சரீரத்தைக்காணலாம். வாய்வய சரீரம்பெற்றுள்ளவர் யாவர் எனின், பூதப்பேரேத பிசாசங்கள் முதலிய தேவிகளாம். இவ்வுலகில் மிகவும்பாவங்களைச் செய்தவர், இறந்ததும் வாய்வய சரீரத்தைப்பெற்று, நரகம் சென்று யாத்னைகளையநுபவிக்கின்றனராதலின், வாய்வய தேஹத்தை யாதனாதேஹமென்றும் சொல்லுவதுண்டு. வாய்வய தேஹத்திற்குப் பராண பலம் விசேஷமாயிருக்கக்கூடிய தாதலின், நரகத்தில் எவ்வளவு யாத்னை களையநுபவிக்கின்றார்களாயினும், அவர்கள் இறக்கின்றதில்லை என்றும் சொல்லப்படுகின்றது.

பசு, நாய், பூனை, கோட்டான் முதலிய ஜந்துக்களுக்கு, இருளிலுள்ள பொருளைக் காண்பதற்கு வெளிச்சம் வேண்டியதில்லையாதலின், நம்மிலும் அந்த ஜந்துக்களுக்கு நேத்திரேந்திரிய சக்தி, விசேஷமாயுள்ளதென்பது உசிதம். ஆனது பற்றியே ஒருக்கால் வாய்வய சரீரத்தை அவைகள் காணலாம், என்றும் தோன்றுகின்றது. பசு கதறினாலும், அல்லது கோட்டான் கூவினாலும், அல்லது பூனை அழுதாலும், அல்லது நாய் அழுதாலும், யாருக்காவது மரணம் நேருமென்று, நம் கிராமாந்தரங்களிலுள்ள விருத்தாப்பியர்கள் சொல்லக் கேட்டிருக்கின்றோம். இதைச் சற்று யோஜித்தால் யாதனா சரீரமானது நாய், பூனை, பசு, கோட்டான் முதலியவைகளால் காணக்கூடியது என்றும், அங்ஙனம் அந்ததேஹத்தைக் கண்டு அவைகள் அவ்வாறு கத்துகின்றன என்றும், விளங்குகின்றது. நரகயாதனைகளை யனுபவிக்கும் பாவிகளுக்கு மாத்திரம் இப்படிப்பட்ட சரீரம் என்பதில்லை. பூத பிசாசங்களுக்கும் இவ்விதமாகிய வாய்வய சரீரமே என்க. பார்த்திவ, ஜலிய, தைஜஸ சரீரங்களில் உத்தமம், மத்திமம், அதமம், எனும் தாரதம்மிய மிருப்பதுபோலவே வாய்வய தேகத்திலும், உத்தம மத்திமாதம, தாரதம்மியமுண்டு. நரகயாதனை யனுபவிக்கும் பாவிகளுக்கும், பிசாசம் முதலியவைகளுக்கும், அதமவாய்வய சரீரமென்றிக.

உலகில் பாவஞ் செய்தல் எளிதாகவும், புண்ணியஞ் செய்தலே அரிதாகவும் இருக்கின்றமையால், பாவஞ் செய்தவர்கள் எண்ணிறந்த பலரும், புண்ணியம் செய்தவர்கள் ஓர் சிலரும் இருக்கக்கூடும். புண்ணியலோகம் செல்லும் ஜீவர்கள் மரிக்குங்காலத்தில், பக்கத்தில் நாயிருக்க

நேருதல் அரிது. முற்கூறிய நால்வகை தேஹங்களிலும், வாயவ்யதேஹம் மிகவும் துட்பமாதலால் அது நமது கண்ணுக்குத்தென்படுதல் அரிது. இனி ஸ்வர்க்கங்கள் யாவை எனின், சந்திராதி லோகங்களும், ஆதித்திய பிரு ஹஸ்பதியாதி லோகங்களும், ஸ்வர்க்கலோகங்களேயாம் என்க. அவ்வுலகிற் குறிய தேஹத்தோடு அங்கு ஸுகிக்கின்றனர். ராஹு, கேது, சனி முதலிய மண்டலங்கள் நரகங்கள் என்றும், அவ்வுலகங்களுக்கு மாறாகவோ அல்லது வேறுவிதமாகவோ, துக்க ஏதுவாகும்படி ஸ்தூல சரீரத்தைப் பெற்று, அங்கு பாவிக்க துக்கத்தை அனுபவிக்கின்றனர், என்றும் அறியத்தக்கது. ஸ்வர்க்கமானது திவ்யலோகமென்றும், அமிருதலோகமென்றும், இரண்டு வகைப்பட்டதென்று சொல்லலாம். சந்திரமண்டலம் முதலிய லோகங் கள் அமிருதலோகங்களென்றும், ஆதித்தியலோகம், பிருஹஸ்பதி லோகம், புதலோகம் முதலிய உலகங்கள் திவ்வியலோகங்களென்றும் அறிக.

இங்கு கொடியபாவங்களைச் செய்தவர் மரணகாலத்தில் யாதனைக் குத் தயாராயிருக்கும் வாயவ்ய (யாதனை) சரீரத்தைப் பற்றிக்கொண்டு நர கம் சென்று தபிக்கின்றனர். புண்ணியங்களையே விசேஷமாய்ச் செய்த வர் அமிருத ஜலீய சரீரத்தோடு சந்திரலோகங்களிலாவது, திவ்வியசோதி சரீரத்தோடு பிருஹஸ்பதியாதி லோகங்களிலாவது, ஸுகத்தை அனுபவிக்கின்றனர். அவ்வுலகங்களில் தத்தம் கருமங்களுக்குத் தக்க ஸுக துக் கங்களை அனுபவித்துப் பின்னர், மற்றுமுள்ள கருமங்களின் பரிபாகத் திற்குத் தக்க ஜன்மத்தை எடுக்க, இங்கு வருகின்றனர். அதாவது ஸ்வர்க்கத்திலிருந்தோ, அல்லது நரகத்திலிருந்தோ, ஆகாயம் வருகின்ற னர். பிறகு ஆகாயத்திலிருந்து வாயுவிலும், வாயுவிலிருந்து மேகத்தி லும், வந்து சேருகின்றனர். பிறகு மேகத்திலிருந்து மழைத்துளி மூல மாய், பூமியில்வந்து இறங்குகின்றனர். பூமியில் விழும் மழைத்துளியா னது, யாதானும் ஓர் செடி, கொடி, மரம் முதலியதற்கு ஏதுவாகின்றமை யால், மழைத்துளி மூலமாய் பூமியிலிறங்கிய ஜீவர்கள் செடி, கொடி, மரம் முதலியவைகளின் மூலமாய் காய், கனி, நெல், கோதுமை முதலிய பதார்த்தங்களை யடைந்து, பிறகு அவைகளை புஜிக்கும் மிருகம், பறவை, மனிதர் முதலிய ப்ராணிகளின் தேஹத்தை யடைந்து, ரத்தமூலமாய் சுக்லரூபம்பெற்று, பிறகு ஸ்திரீயின் கர்ப்பத்தை யடைந்து, மிருகம், பற வை, மனிதர் முதலிய ப்ராணிகளாய் ஜனிக்கின்றனர். இவ்வாறு ஜனிக் கும் கிரமத்தில் செடி, கொடி, காய், கறி, தானிய முதலியவைகளுள் சிற் சில வகைகளில் பாப ஜீவர்களும், சிற்சில வகைகளில் புண்ணிய ஜீவர்க ளும் வந்தடைந்திருக்கக் கூடுமாதலால், பாபஜீவர்கள் நம்மை வந்தடையா திருக்க வேண்டுமென்பதை முக்கியமாய்க் கருதியே, சிற்சில பதார்த்தங் களை புஜிக்கக்கூடாதென்று, தர்ம சாஸ்திரம் சொல்லுகின்றதென்பதும் அறியத்தக்கது.



ஜீவர்கள் லோகாந்தரம் செல்லுவதும், அங்கிருந்திற்கு வருவதும் இவ்விதமிருக்க, ஸ்தூல சரீரமானது பார்த்திவம், ஜலீயம், ஆக்கிநேயம், வாயவ்யம் என்று நான்கு விதமாயுள்ள தென்பது, புத்திக்கு விளங்காமை யாலோ, அல்லது மற்ற எக்காரணத்தினாலோ, லோகாந்தரமாகிய ஸ்வர்க்க நரகங்கள் எங்கேயோ உள்ளன என்பதும், இந்த ஸ்தூல தேஹம் நீங்கியதும் ஜீவர்கள் வேறு ஸ்தூலத்தைப் பற்றிக்கொண்டு அங்கு செல்லுகின்றார்கள் என்பதும், இல்லவே யில்லை. இந்த ஸ்தூலதேஹம் நீங்கினாலும் இதற்குள்ளிருக்கின்ற காம, மானஸ சரீரம் (Astral body,) (Mental body) களால், ஜீவர்கள் இங்கே யேதுக்க ஸுகங்களை யனுபவிக்கின்றனர் என்று (Theosophical society) தியஸாபிகல் ஸங்கம் என்பதை சேர்ந்தவர்கள் சொல்லுகின்றனர் அதாவது.

ஸ்வர்க்கமாகவது இப்பூமியிலெடுக்கிற இரண்டு ஜன்மங்களினிடையிலுள்ள காலத்தில் ஒவ்வொரு மனிதனும் அனுபவிக்கிறதாயுள்ள பரஞ்ஞையின் நிலையையன்றி வேறல்ல. அதில் நாம்ப்போதும் வலிக்கிறோம். இது (Mental plane) மானவிகலோகமாம். ஸுவர்லோக மென்று சொல்லப்படுவதும் இதுவே. இந்த உலகம் ஸ்தானத்தில் நம்மைவிட்டுக் கொஞ்சம்கூட விலகியிருக்கவில்லை. உண்மையில் ஒரே இடத்தில் அவைகள் நம்மை வியாபித்துக்கொண்டிருக்கின்றன.

காமசரீரத்தோடு துக்கத்தை யனுபவிக்குமிடமாகிய (Astral plane) காமலோகம் என்று ஒன்றுள்ளது. இதுவும் இவ்விடத்திலேயே நம்மைச் சுற்றிலுமிருக்கின்றது. இதுவே புவர்லோகமென்று வழங்கப்பட்டது. காமம் பரிபூர்த்தி யடையாமல், துக்க ஸங்கற்பங்களோடு துக்கித்துத் தவிக்குமிடமிதுவே யாதலால், நரகமென்பது மிதுவே.

ஸ்வர்க்க நரகங்களில் ஸுகதுக்கங்களை யனுபவிக்க ஸ்தூலசரீரம் வேண்டியதில்லை. ஸ்வர்க்கத்தில் (Mental body) மானவிக சரீரத்தாலும், நரகத்தில் Astral body எனும் காம சரீரத்தாலும் ஸுக துக்கங்களை புணிக்கின்றார்கள்.

இறந்துபோய் விட்டதாகச் சொல்லப்படுகின்றவர்கள், அப்படிக்கிறந்துபோயும் தன் ஸமீபத்திலேயே இருந்துகொண்டிருக்கின்றார்கள். தான்தான்கும்போது தன்னுடைய ஸ்தூலசரீரத்தை சொற்பகாலத்துக்கு மட்டும் விலக்கிவைத்தால், அவர்களோடு கலந்து நின்று முன்போலவே ஸம்பாஷிக்கலாம், என்பதாம்.

இதுபோன்ற பற்பல விஷயங்களைச் சொல்லுகின்றனர். இவ்விதம் இவர்கள் சொல்லுவது யுத்திக்கு ஒவ்வுமாயின் இதை நாம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதே யென்னலாம், யுத்திக்கு முறணுவதானால் இதை எவ்விதம் ஒத்துக்கொள்ளுவது? அன்றியும் Theosophy, யானது நமது

வேத சாஸ்திரங்களின் ஸாரம், என்றும் சொல்லுகின்றார்கள். ஆதலால் நமது வேதசாஸ்திரங்களில் இவ்விதம் சொல்லப்படுகின்றதா, என்பதையும் பற்றி விசாரம் செய்யவேண்டும்.

ஜீவர்களின் கர்மங்களும், ஸ்வர்க்க நரகபோகங்களும், ஸ்வர்க்க நரக லோக நிலைமைகளும், இவ்வுலகத்திலிருந்து அவ்வுலகங்களுக்கு ஜீவர்கள் போக்கு வரத்து செய்தலும், ஆகிய இதுபோன்ற விஷயங்களை யுக்தியுத்தமாயும், விசதமாயும், சொல்லுவது பற்றியே, உபநிஷதம், பிரம்ம ஸூத்திரம், பகவத்கீதாதி ஸ்மிருதி, முதலிய கிரந்தங்களாலாகிய இந்த வேதாந்த சாஸ்திரத்திற்கு இவ்வளவு மேன்மைதங்கியுள்ளது. ஆனால் உபநிஷத்து, பிரம்ம ஸூத்திரம், பகவத்கீதை முதலிய கிரந்தங்களில், பூர்வம் யாம்நிரூபித்தபடியே ஸ்வர்க்க நாகாதி ஸ்திதிகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவென்றி, இச்சங்கத்தார் சொல்லும் விஷயத்திற்குச் சிறிதும் ஆதாரம் காணப்படவில்லை. அன்றியும், இந்த ஸங்கத்தார் சொல்லும் முற்கூறிய விஷயங்கள், நமது சாஸ்திரங்களுக்கு முற்றும் விரோதமாகவு மிருக்கின்றன. அதாவது, நமது சாஸ்திரங்கள் ஸ்வர்க்க நரகங்கள்கள் ஸ்தூலங்களாகிய ஆதித்திய சந்திராதி லோகங்களென்றும், ஸ்தூல சரீரமின்றி ஸுகமோ, துக்கமோ, ஸங்கற்பமோ, யாதும் ஏற்படாதென்றும், மனிதர் இறந்ததும் வேறு ஸ்தூலத்தைப் பற்றிக்கொண்டு லோகாந்தரம் செல்லுகின்றனர் என்றும், கண்டாகோஷமிடிகின்ற தென்பதை உண்மையறிவாளர் அறிந்தவர்களே. இனி அவ்விதமாகிய வாக்கியங்கள் நம் சாஸ்திரத்தில் எங்குள்ளன வென்றும், அவையாவை யென்றும், அறிய விரும்பியிருக்குமாயின்; அவைகளில் சில வாக்கியங்களை இதிலேயே பின்னர் நிரூபித்திருக்கின்றமையால் காணலாம். இது நிற்க; இனி யுக்தியைப் பற்றிச் சிறிது விவேகிப்பாம். அதாவது (லோகம்) ஒன்பது 'ஹோக்ஸு டஸ்டுமெ' எனும் (யாதா) ப்ரகிருதியிலிருந்து தோன்றிய சப்தம். ஆதலின் காணப்படுகின்றது எனும் அர்த்தத்தில் வந்த சொல்லாகின்றமையால், அது ஸ்தூலங்களாகிய பஞ்ச பூதங்களாலேற்பட்ட உலகமென்றே அறியப்படுகின்றது. இவ்விதம் உலகமெனும் சொல்லானது வியத்தமாயுள்ளதெனும் பொருளில் வருவதாதலின், ஸ்தூலமென்றே சொல்லவேண்டியதாயிருக்க, வியத்தமல்லாததும் ஸ்தூலமல்லாததுமாகிய காமலோகம், மாணவிகலோகம் என்பதே நரகமும் ஸ்வர்க்கமும் என்பது எவ்விதம்? கர்மம் செய்யுமிடமாகிய இவ்வுலகம் வியத்தமாயுள்ள ஸ்தூலலோகமே யாதலால், இதன் பயனை புஜிக்குமிடமாகிய லோகாந்தரமும் வியத்தமாயுள்ள ஸ்தூல லோகங்களாகவே யிருக்கவேண்டுமென்று ஏற்படுகின்றது. லோகாந்தரமாவது ஸ்வர்க்க நரகங்களென்றும் அவை பஞ்சபூத விகாரங்களாயுள்ள, ஸ்தூல லோகங்களென்றும், உண்மை இவ்விதமிருக்க இவ்வாறே உபநிஷதம், ப்ரம்மஸூத்ரம் முதலிய சாஸ்திரங்களிலும் சொல்லப்பட்டிருக்க,



மல்ல என்றே சொல்லவேண்டியதாகின்றது. ஆதலால் Astral plane Mental plane என்ற பிரிவும் Astral body Mental body என்ற பிரிவும் உசிதமானப்பதையும் யோஜிக்க வேண்டியது

அன்றியும் காமசரீரம், பானவிக சரீரம்எனும் இவ்விரண்டும் மனோ விருத்தியும் மனது மாதலால் ஸுக்ஷ்மங்களேயாம். மனோவிருத்திகளை இந்திரியத்தாலறிய முடியாதாதலால் ஸ்தூலமல்ல வென்பதில் சந்தேக மில்லை. இந்திரியம், ப்ராணன், மனது, இவைகளின் சேர்க்கையே ஸுக்ஷ்ம சரீரம் என்று, ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டது. கொக்கு, மாம்ஸம், ரத்தம், எலும்பு, நரம்பு, மலம், மூத்திரம், கேசம், நகம் எனும் இவைகளின் சேர்க்கையே ஸ்தூல சரீரம் என்றும் சொல்லப்பட்டது.

ஸுகமோ, அல்லது துக்கமோ, அல்லது இச்சையோ, அல்லது துவேஷமோ, அல்லது ஞானமோ, அல்லது மற்ற எந்த பாவனையோ,எது ஏற்பட்டாலும் ஸ்தூல சரீரம் வேண்டிய தவசியமே. மூளை (Brain) என்பது ஸ்தூல சரீரத்தின் ஓர்பாகம். மனது ஸுக்ஷ்ம சரீரத்தின் பாகம். மூளையில் எப்போது மனம் வேலைசெய்கின்றதோ, அப்போது இச்சை, துவேஷம், ஸுகம், துக்கம், ஞானம் முதலியது ஏற்படுகின்றது. மூளையில் மனம் வேலை செய்யாவிடில் சுகதுக்கம் முதலியது ஏற்படுகின்றதில்லை. இதனால் மூளையில் மனது வேலை செய்வதே, ஸகல பாவனைகளுக்கும் ஹேது, என்றறியப்படுகின்றது மூளையென்றது ஸ்தூல சரீராவயவம் என்றும், மனது என்பது ஸுக்ஷ்ம சரீராவயவ மென்றும், முன்னரே சொல்லப்பட்டமையால், எந்த பாவனை ஏற்பட்டாலும் ஸ்தூல சரீரத்தோடு ஸுக்ஷ்ம சரீரம் ஸம்பந்தித் திருத்தல் அவசியம் என்றறிக. காம சரீரம், மாணவிக சரீரம், என்று சொல்லப்படுவதாகிய இரண்டு சரீரங்களும் ஸ்தூலங்களல்லவே; அவை ஸுக்ஷ்மங்களே யன்றே. ஸ்தூல சரீரமும், அதன் அவயவமுமாகிய மூளையெனும் இடமுமின்றி,கேவலம் மனது மாத்திரத்திலேயே ஸுகதுக்கானுபவம், ஸங்கற்பம், ஞானம் முதலியது ஏற்படுமா ? வேலை செய்வதற்கு ஓர் ஆதாரமின்றி வேலை ஏற்படுமா ? மனம் வேலை செய்வதற்கு ஆதாரமாகிய இடம் மூளையன்றே; இடமாகிய ஸ்தூல சரீரமின்றி மனம் வேலை செய்கின்றதெனின், அதனை எவராவது ஒவ்வவாரா ?

இனி ஸ்தூல தேஹ வ்யவஹாரம் யாது மில்லாத ஸ்வப்பனகாலத்தில், ஸுகதுக்க ஸங்கற்ப ஞானாதிகள் ஏற்படுகின்றனவன்றே; அதுபோலவே Astral Plane Mental plane எனும் உலகங்களில் Astral body யாலும் Mental body யாலும் அனுபவம் சொல்லக் கூடாதோ எனின், கூடாதென்க. அதாவது,ஸ்வப்பன காலத்திலும் மனது ஸ்தூலதேஹத்தின் ஓர்பாகமாகிய Cerebellum எனும் இடத்திலேயே நின்று தொழிற்படுகின்

றது என்று, பூர்வமேயே நிரூபித்திருக்கின்றனம். ஆகவே அப்போதும் ஸ்தூலதேஹ ஸம்பந்தம் இருக்கின்ற தென்பது வியத்தமாகின்றது.

இனி ஸ்வப்பன காலத்தில் ஸுக்ஷ்ம தேஹம், இந்த ஸ்தூல தேஹம், திலேயே யிருக்கிறதென்று, என் சொல்லவேண்டும்? இதை விட்டி ஸுக்ஷ்மதேஹம் வெளியில் போகின்றதென்று சொல்லக் கூடாதோவெனின், அல்ல. ஸ்வப்பன காலத்தில் ஸுக்ஷ்ம சரீரம் ஸ்தூலத்தை விட்டி வெளிப் போகின்றதெனின், அந்த ஸமயம் மூச்சு விடுவதற்கும் இழுப்பதற்கும் ஹேதுவில்லாமற் போகின்றது அதாவது, உச்சவாஸ நிச்சவாஸங்கள் ப்ராணனால் ஏற்படுவது. ப்ராணன் ஸுக்ஷ்ம சரீரத்தின் அங்கமே யன்றோ. ஸுக்ஷ்ம சரீரம் ஸ்வப்பன காலத்தில் வெளிப்போகின்ற தென்றால், ப்ராணனும் போகின்றதென்று ஏற்படுகின்றமையால், கனவுகாணும்போது உச்சவாஸ நிச்சவாஸ மிருக்கக்கூடாது என்றும், ஏற்படுகின்றது. கனவு காணும்போது மூச்சில்லாமலிருக்கும் மனிதனை உலகில் காணக்கூடுமா? கனவுகாணும் மனிதர்களுள்ளோருக்கும் கனவு காலத்தில் மூச்சில்லாமற் போகுமானால் ஸ்வப்பனம் காணும்போது ஸுக்ஷ்ம சரீரம் வெளிப் போகின்ற தென்னலாம். அன்றியும் ஸ்நேஹிதர் இறந்து போனதாகக் கனவுகாணும்போது வாய்விட்டுக்கதறுதலும், மலையிலிருந்து விழுகின்ற தாகக் காணும்போது மார்பு துடிக்கலும், மங்கையோடு கூடுவதாய்க்காணும்போது வீரியம் நழுவுதலும் ஏற்படுகின்றதைக் கவனித்தாலும், ஸ்வப்பன காலத்தில் ஸ்தூல சரீர ஸம்பந்த மிருக்கின்றதென்பது வியத்தமாயறியக்கூடியது. ஆதலின் ஸ்வப்பனத்திலும் ஸ்தூல தேஹ ஸம்பந்தமுள்ளது என்பதே நிர்ணயம் என்க. ஆதலால் ஸ்தூல தேஹ ஸம்பந்தமில்லாமல் ஸுகதுக்காணுபவம், ஸங்கற்பம், ஞானம் முதலிய யாதும் ஏற்படா தென்றறிக. இவ்விதமே கீதையிலும் பதினெட்டா மத்தியாயத்தில்.

வஹ்யோநாமி ஹோவாஹோகாரணாமி நிவொயதே

ஸாஹ்யேசுதாந்தே ஹோநாமி ஹோவாஹோகாரணாமி

ஓ மஹாபாஹோ ஸகல கர்மங்களும் வித்திப்பதன் பொருட்டு வேதாந்தத்தில் நிர்ணயித்துக் கூறப்பட்டனவாகிய இவ்வைந்து காரணங் களையும் என்னிடம் தெரிந்து கொள்வாயாக.

சுயிஷ்டாந் தயாசுகுடா காரணவ்யய நிபம்

விவியாஸுப்ய யகெஷாஹொஹொவாதுவ்யய

இச்சாத்துவேஷ ஸுகதுக்க ஞானதிகள் அபிவ்யக்தமாவதற்கு ஆச்ரயமாகிய சரீரம், உபாதிஸக்ஷணமாகிய சிதாபாஸனோடு கூடிய அகங்காரம், இந்திரிய மனோபுத்திகள், ப்ராணபானுதி வியாபாரங்கள், ஐந்தாவது அதுக்கிரஹதேவதை என்க.

ஸ்ரீராவாஹ்நொலியடி தலை பூராவதெநரஃ  
ந்யாய்வாவிவர்த்வா தநெஸ்யதெவம்வ ஹெதவஃ॥

மனிதன் சரீரத்தாலாவது, வார்த்தையாலாவது, மனதினாலாவது, நியாயமாகவோ, அல்லது விபரீதமாகவோ எந்தக் காரியத்தில் பிரவர்த்திக்கின்றானோ அதற்கு இவ்வைந்து காரணங்கள் வேண்டியன.

என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. இங்கு அதிஷ்டானம் என்றதனால், ஸ்தூலதேஹம் ஸகல காரியத்திற்கும் அவசியம் வேண்டியது என்று உபதேசிக்கப்பட்டதாகின்றது. இனி இங்கு அதிஷ்டானம் எனும் சொல்லுக்கு ஸுகூழ்மதேஹம் என்று பொருள் ஏன் சொல்லக்கூடாதெனின், கரணம், சேஷ்டை, எனும் சொற்களால் ஸுகூழ்ம சரீரமே சொல்லப்பட்டமையால், அதிஷ்டானம் என்பதற்கு, ஸ்தூல சரீரத்தைத் தவிர வேறு யாதும் பொருள் சொல்ல முடியாது என்க. இவ்விதம் பகவத்கீதாதி வாக்கியங்களால் செய்யப்பட்டிருக்கிற நிர்ணயங்களுக்கும், யுத்திகளுக்கும் விரோதமாய், ஸ்தூலசரீரமின்றியே ஸுகூழ்க்கானுபவம் சொல்லுதலை, நமது சாஸ்திரத்தின் கருத்தென்றெண்ணுவது, அநுசிதமே என்க. நமது சாஸ்திரத்தில்,

(யஜுர்வேதம்.)

ஷெவநாடுவே ஶ்விரோநம்மகூவா டித்யஸ்ய ஸாயுஜ்யம்வதி॥

வித்யுணாடுவே ஶ்விரோநம்மகூவா ஸுஷ்ரீஸஸாயுஜ்யஸ  
யொகூதா ரோவொதி॥

(ப்ருஹதாரண்யம்.)

யெயஜே ந டிரோநெ ந தவஸா யொகூந் ஜயதி தெயஞ்சி  
ஷிஸம்வதி யஞ்ரோடித்ரீம் ராத்திராவகத் யரோணவகூந்  
கவகூய்ரோணவகூந்ரோந் ஷணாஸாந் டிகூணா ரோதித்யுணதி  
ரோஸெஹ்யஃ வித்யுயொகூ வித்யுயொகூஸுஷ்ரீம்॥

(கௌஷீதகீ)

ததேதம் ஷெவயஜநம்வயூநரோஸாடிந்ரோக ரோமயதி  
ஸவாயுயொகூ ஸவரூணயொகூ ஸகூடித்யு யொகூ ஸஸுஷ்ரீ  
யொகூ ஸபுஜோவதி யொகூ ஸபுஜுயொகூ॥

(ப்ருஹதாரண்யம்.)

ஊஞ்சுமொகெ ஷுமாநீட்சி கஸிநு வஹுஊஞ்சுமொகா  
ஏதாஸுபுராதாஸுதி நக்ஷத்ருமொகெ ஷுமாநீட்சி॥

(மண்டலப்ராம்.)

யாஜுர்வெஜா ஹவெவெஹா சூநிராஜித்யு மொகம் ஜமாதி॥

என்பது முதலிய ச்ருதிகளால் சந்திரன், சூரியன், நக்ஷத்ரம் முதலியன லோகங்களென்றும், இங்குமங்கும் ஜீவர்களுக்குப் போக்குவரத்துண்டென்றும்,

(சாந்தோக்கியம்.)

சூழித்யுஸ்யயஹுக்ஸ்தவாஸ்யத்யுஷ்ஸு

என்பது முதலிய ச்ருதிகளால் ஆதித்த மண்டலத்தில் மண், ஜலம், இவைகளுமுள்ளன வென்றும் நிரூபிக்கப்படுகின்றது.

(ப்ருஹதாரண்யம்.)

வித்யுவா மாயவட்வா நெஷுவா ப்ராஜாவத்யுவா  
ப்ராஹ்மவா சுநெஷுவாவா ஹந்தாநா தநெஷுவாக்ஸஹக  
பிடுநெண்கிவிமழ்நொயத்யுநிவிசுஸிவ ப்ராப்யாந்தகபிடுண  
ஸஸ்ய யதினெஹ கரொத்யுயந்தஸா மொகாஹுநரொத்யு  
நெஸு மொகாயகபிடுண॥

(கௌஷீதக்)

யெவெகெ யாஸாமொகாஹுயாந்தி ஊஞ்சுஸெஷெதஸ  
வெஹுயந்தி வந்தெஷெயத்யுமொகஸ்யுதாராயஊஞ்சுரீ॥

(ப்ருஹதாரண்யம்.)

யதாதத்யு வெத்யுயெசெஷெவாகாஸ சிவிநிஷ்ஷுந்தெ  
சூகாஸாஅராய்வாயொயுஷ்ஷிவெஷெஷெயிவீஹுயா  
நஹவதிதெவாநஃ ஸாராஷாமொஹுயதெததொயொ  
ஷாமளஜாயகெ॥

என்பது முதலிய சுருதிகளால், பிதிருலோகம், கந்தாவலோகம், தேவலோகம் முதலிய உலகங்களிலிருந்து, இவ்வுரு திரும்பி வந்து பிறக்கும் முறையும், நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(சிவகீதை)

நாய் போமெடுநின்று, பாணா சோகுவாஷாடிபயவாஸநாஃ  
ஸவடும்புலிகாக்காயடும்பு விஜாநாதர விநீபதெ  
தத்தாநாடிவாகுவாஷா ஹுஷீக்ணாம்பவாஸநாஃ  
சூபாதிக்காயிமடுதாமி ஹுஷுஷெ நெகதாம்பதம்  
யகாநெஷாவாயடுடு யெடாவாநாஜீமாமும்ஸோஸிதம்  
விஷாக்கேஸோயா நெகாவாஸநாவிஸஸம்புதம்  
பாஜாநாதாம்பவாஸி துவிஜாநாதெகாவஸவடதி  
புநெடுஹாந்தாம்பாதி யயாகேடாநுஸாரதம்

என்ற வாக்கியங்களால், இந்த தேஹத்திலிருந்து ஜீவன் வெளிப்படுதலின் முறையும், வெளிப்பட்டதும் வேறு தேஹத்தைப் பற்றுகின்றனென்பதும்,

வாவனொமாயவெழுவெழி-குறெதரயிவ்வித்  
யாதநாடெஹோஸி-துநரகாமெவகெவனம்

என்றதனால் பாபம் செய்தவர் யாதநாதேஹத்தைப் பற்றிக்கொண்டு  
நரகம் செல்லுகின்றார்களென்பதும்,

உஷாவருதூழிகழையொருநதிஷதிவவழி  
விதழொருகுவஜெதுஷயாசோழிதுவவழி  
யருராதிமுதங்குவகுவதவாழகுவ  
கயநவததொருகுவவிதழொருநதிவ  
வழிவொருகுவகுவதவாழகுவ

என்ற வாக்கியங்களால் தானதர்மங்களைச் செய்தவர் பித்ருயாண மார்க்க மாய சந்திரலோகம் சென்று, திவ்விய தேஹத்தைக்கொண்டு ஸுகத்தை புலிக்கின்றனரென்றும்,

யலுமாந்தரூபிஸம்புகூர்வடிவிழாரதொலுவெசு  
ஸபாதிடுவபாடுநநவ ஹரொகாவயிநநர்



[illegible]

உபாஸ்தி செய்தவர் ப்ரும்மலோகம் செல்லும் முறையும், அங்குதிவ்ய தேஹததோடிருந்து ஸாக்ததை புஜிக்கின்றதும், பின்னர் முக்தி யடை கின்றதும், சொல்லப்பட்டுள்ளது.

வம்வஹுணவிராதாஹிஃ வெதுஷுஷுதிநாஹுணாஃ  
 ஸர்ஸாயாதநாயீடியம் சுநுஷுதத்யுதெயுஹம்॥

என்று மனுஸ்மருதியிலும், பஞ்சபூதாமசங்களாகிய வேறு சரீரததைப் பற்றிக்கொண்டு சென்று, நரகலோகத்தில் துக்கம் அனுபவிக்கப்படுகின்ற தென்றும் சொல்லப்படுகின்றது.

இந்திரிய மனதிகளையெல்லாம் ஒன்றாய்ச் சேர்த்துக்கொண்டு ஜீவன் இந்த ஸ்தூலதேஹத்தை விட்டதும், வேறு ஸ்தூலத்தைப் பற்றிக்கொண்டே உத்கிரமணம் (லோகாந்தரம் செல்லுதலைச்) செய்கின்றான், என்ற உண்மையானது.

நெஷஷாநீலி யாணிபுக்ருதிஸாநிகஷுதி  
 ஸர்ராயடிவாவொதி யவாவுதாதிதீஸாரம்॥  
 மூஷ்நெகைதாநிலம்பாதி வாயமுடம்பாநிவாஸயாகம்॥

என்ற பகவத்கீதா வாக்கியத்தாலும், காட்டப்பட்டுள்ளது. அன்றியும் ப்ரும்மஸூத்திரத்திலும்,

“பூணமதேஸ்”

“ தடா வீதெவ்வாரவடிபெயாசு ”

“ நத்யதீயெதயொவஹஸ்யஃ ”

முதலிய ஸுத்திரங்களால், ஸுகுஷ்ம சரீரத்தைச் சோத்துக்கொண்டு ஜீவன் (மற்றோர் ஸ்தூலத்தைப் பற்றிக்கொண்டு) லோகாந்தரம் செல்லுகின்றான், என்ற லோகாந்தர யாத்திரை அறியப்படுகின்றது.

இவ்விதம் நமது சாஸ்திரங்களில் லோகாந்தரம் எனின், ஸ்தூலலோகங்களே என்றும், அவை ஆதித்திய சந்திர க்ருஹ நக்ஷத்திராதிகளே என்றும், அந்தலோகங்களில் பாஞ்சபௌதிகமாகிய ஸ்தூல சரீரத்தைப் பற்றிக் கொண்டே ஸுகதுக்கங்கள் அனுபவிக்கப் படுகின்றன வென்றும், இங்கிருந்து ஜீவர்கள் தத்தம் கர்மங்களுக்கேற்ப அவ்விடங்களில் சென்று கர்ம பலத்தை புஜித்து, பின்னர் ஆகாச, வாயு, மேக, மழை, முறையே இவ்வுலகத்திலிறங்கி, ஒஷதி, அன்னம், ரத்தம், ரேதஸ் மூலமாய் கர்ப்பகோசம் சென்று பிறக்கின்றனர் என்றும், வ்யக்தமாய் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்க,

“லோகாந்தரம் என்பது ஸ்தூல லோகம் என்பதும், அது இதனிலும் அந்நியமாய் தூரத்திலுள்ள தென்பதும் அல்ல”

“ஜீவர்களுக்கு இதை விட்டுத்தனியாய் எங்கேயோ தூரத்திலுள்ள உலகங்களுக்குப் போக்கு வரத்துள்ளது என்பதுமில்லை”

“ஸ்தூலதேஹ மில்லாமலே ஸுகதுக்கங்கள் அனுபவிக்கப்படுகின்றன”

என்று தியாஸாபிகல் ஸங்கத்தினர் சொல்லுகின்றது, நமது சாஸ்திரத்தின் கருத்தாகாது என்றும், நம் சாஸ்திரங்களுக்கு முற்றும் விரோதமே என்றும், வ்யக்தமாய் அறியக்கூடியதே என்க.

தியாஸாபிகல் ஸங்கத்தினர் சொல்லுகின்றதாகிய மற்றுமோர் விஷயத்தைக்கவனிக்கவேண்டும். அதாவது, “இறந்துபோய் விட்டதாகச் சொல்லப்படுகின்றவர்கள் அப்படிச் சிறந்துபோயும், தனக்கு ஸமீபத்திலேயே இருந்து கொண்டிருக்கின்றார்களென்றும், தான் தூங்கும்போது தன்னுடைய ஸ்தூல சரீரத்தை ஸ்வல்பகாலத்துக்கு மட்டும் விலக்கிவைத்தால், அவர்களுடன் சேர்ந்து நின்று முன்போலவே கலந்து ஸம்பாஷிக்கக்கூடும்” என்று சொல்லுகின்றார்கள்.

இவர்களது கொள்கையில், இறந்து போனவர்களுக்கு ஸ்தூல தேஹமில்லை யென்றல்லவோ சொல்லப்படுகின்றது. ஸ்தூலதேஹத்தைக் கொஞ்சக்காலம் பிரித்திருந்தால், இறந்து போனவர்களைக் காணலாம் என்றதினால், இறந்து போனவர்களைக் காண்போர்களும் ஸ்தூல தேஹ மிராதவர்கள் என்று ஏற்படுகின்றது. காண்பது எனும் தொழில் ஏற்பட வேண்டுமானால், கண்முதலிய ஸ்தூல கோளகங்கள் வேண்டும். ஸம்பாஷிப்பதற்கு கண்டம், வாய், நாக்கு, முதலிய ஸ்தூல தேஹாவயவங்கள் வேண்டியதவியமே. ஸ்தூலதேஹத்தைச் சேர்ந்தவைகளான கண், காது, வாய், கண்டம், நாக்கு முதலிய அவயவங்களில்லாதவர்களாகிய இருவர்கள் ஒருவரை யொருவர் கண்டு பேசிக்கொள்ளக்கூடும் என்பது யுத்திக்குச் சிறிதாவது ஒவ்வொருவருமா? இல்லை யன்றோ. அது யுத்திக்கு ஒவ்வாதது மாத்திரமல்ல. சாஸ்திரங்களுக்கும் ஒவ்வாததே யென்க.

“உலபவ்யூரோஹாததிஷ்டி”  
த ஸ ய

என்ற ப்ரும்மஸூத்திரம் முதலிய சாஸ்திரங்களில், ஸ்தூல சரீர மில்லாவிடில் ஞானேந்திரியம் கர்மேந்திரியம் எனும் இருவகை இந்திரியங் களும் சேஷ்டிக்க முடியாது என்று, நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. இவ் விதமே அனுபவத்திலும் உள்ளது. ஸ்தூல சரீர மில்லாவிடில், கேவல ஸூக்ஷ்ம சரீர மாத்திரத்தினால் எவனாவது பேசுகின்றதை, யறிந்து அனுபவித் திருக்கின்றோமா? அவ்விதம் முடியுமென்றால் அதனை யாராவது அங்கீ கரிப்பார்களா? இல்லை யன்றே; இவ்விதமிருக்க அனுபவம், யுத்தி, சாஸ்திரம் இம்மூன்றிற்கும் விரோதமாய்ச் சொல்லுவதாகிய இவர்களுடைய கொள்கையை வாஸ்தவமென்றால், இவ்விதம் ஸம்பவியாதென்று நிரூபிக் கின்றனவாகிய உபநிஷதம், பகவத்கீதை, ப்ரும்ம ஸூத்திரம் முதலிய சாஸ்திர க்ரந்தங்களை அபத்தங்களுன்றே சொல்லவேண்டியதாகும். அஹோ இதென்ன காலம். சுருதி, ப்ரும்ம ஸூத்திரம், பகவத்கீதை முதலிய சாஸ்திர க்ரந்தங்களின் மஹிமை அளவிற்றதென்றும், அவைகளில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விஷயங்களை உண்மையாயுள்ளன என்றும், அவைகளில் பிரதிபாதிக்கப்படும் ஸமயமே ஸம்பூர்ண மதம் என்றும், இதர கண்டங்களி லிருக்கின்றவர்களும் மிக்கக் கொண்டாடுகின்றதாயுள்ள இக்காலத்திலே யே, இவைகளில் சொல்லப்படுவதை அபத்தமென்று சொல்லவேண்டியதாகின்றது அது மாத்திரமா; இந்த சாஸ்திர க்ரந்தங்களைப் ப்ராணனிலும் அதிகமாய்ப்பாராட்டிக் கொண்டிருந்தவர்களாகிய நம்மவர்களே இவை களைத் துச்சமாய்த் தள்ளும் காலமாகின்றது. இது நிற்க.

இந்த ஸ்தூல தேஹத்தினால் புறிக்கவேண்டிய ஸுகதுக்கங்கள் புஜி த்து முடியும்போது, ஜீவன் ஸூக்ஷ்ம சரீராவயவங்களாகிய இந்திரிய மன ப்ராணன்களை முறையே ஒன்றொன்றாய் இருதயகமலத்தில் ஆகர்ஷித்தா சேர்த்துக்கொண்டு, சூடியிருந்தவன் தனது ஆடையா பரணம் முதலிய பொருள்களை யெடுத்துக்கொண்டு, ஜீர்ணமாகிய வீட்டை விட்டு வேறுவீட் டிற்குப்போகின்றது போலவே, வேறு ஸ்தூலத்தைப் பற்றிச்சென்று அவ் வுலகில் ஸுகதுக்கங்களை யனுபவிக்கின்றான். ஸ்தூலதேஹத்தைவிடுவதும் மற்றொரு ஸ்தூலத்தைப்பற்றிக்கொள்வதும், ஸ்வர்க்க நாகங்களில் ஸுகதுக் கங்களை யனுபவிக்கின்றதும், மறுபடி பிறக்கின்றதும், இறக்கின்றதும், மறுபடி வேறு ஸ்தூலத்தைப் பற்றுவதுமாய், இவ்விதம் ஓய்வொழிவின்றி வண்டிச்சக்கரம் சுழல்கின்றதுபோலவும், பெருஞ்சுழல்காற்றில் அகப்பட்ட துரும்பு போலவும், ஸம்ஸாரத்தில் கிடந்துழன்றல்லற் படுமபடி யிருக்கின்ற மமையால், ஸூக்ஷ்ம சரீரத்திற்கு ஸம்ஸார பந்தமுள்ள வரையில் நாசமில் லையென்பதும் அறிக.

இனி நித்திரையாகிய ஸுஷுப்தி காலத்தில் மனம் நசிக்கின்றதே எனின், அல்ல என்க. நாசமடைந்தால் மீண்டும் முன்போலாவதற்கு நியா

யமில்லையன்றோ; ஸுஷூப்தியில் மனதின் வேலையொன்றும் காணப்படா விடினும், ஜாக்கிரத்திலும் ஸ்வப்பனத்திலும், மீண்டும் முன்போலாகின்ற மையால், ஸுஷூப்தி சரிந்திருக்க ஸுஷூப்தியில் நாசமேற்பட நியாயமில்லை. ஆனது பற்றியே.

“யாவநாது ஹாவிசுவாஸநொஷஸுஷுஸுநாசு”

என்ற பிரம்ம ஸூத்திரத்தில், மனதிற்கு ஸுஷூப்தியில் நாசமில்லையென்றும், லயமே உள்ளதென்றும். நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதுவரையில் இந்தப் புத்தகத்தில் மனதென்று சொல்லப்பட்டதானது மனம், புத்தி, சித்தம், அஹங்காரம் எனும் நான்கு விருத்திகளுக்கும் பொதுவிலுள்ள அந்தக்கரணம் எனும் பொருளில் சொல்லப்பட்டதேயன்றி வேறல்ல. Mind என்றே ஆங்கிலத்தில் வழங்குகின்றமையால் அதை ஒட்டி மனதெனும் சொல்லால் வழங்கினால் பலருக்கு எளிதில்வரும்பொருளென்று அவ்வாறு சொல்லப்பட்டது.

மனதால்வரும் பயன் யாதெனின், மனதே பந்தத்திற்கும் மோகத்திற்கும் ஹேது; மனது பிரபஞ்சத்தை நாடிக்கொண்டேயிருக்கும். அந்த நாட்டம்உள்ளவரையில் கர்மம் ஏற்படும். கர்மமுள்ள வரையில் ஸ்வர்க்காரகங்களில் ஸுகதுக்கானுபவமும், ஜன்மமுமுள்ளது. மனதுபஞ்சபூதங்களின் அப்சமாதலால் எப்போதும், பாஞ்சபௌதிகமாயுள்ள பிரபஞ்சத்திலேயே சென்று கொண்டிருக்கின்ற தென்று, பூர்வம் மனோ ஹேது நிரூபணப் பரகரணத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. மனது பிரபஞ்சத்தில் செல்லுதலைத் தகைவது அரிதாதலால், அதற்கெனவே யோகம், உபாஸ்தி முகலியன விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மனதினில் வாஸனை யென்றொன்றுள்ளது. அது எப்போதும் நல்லகாரியங்களிலோ, அல்லது கெட்டகாரியங்களிலோ எவ்விக்கொண்டேயிருக்கின்றது.

கன் கஞ்சா முதலியவைகளை யுபயோகப் படுத்துவோன், “இனி இவைகளை யுபயோகிக்கக்கூடாது” என்று உறுதி செய்துகொண்டு சில காலம் அவ்வுபயோகத்தை விட்டிருந்தாலும், பூர்வம் அவைகளை யுபயோகித்து வந்த அப்பியாஸ விசேஷமானது, மீண்டும் அம்மனிதனை முன்போலவே அவைகளை உபயோகிக்கும்படி, விருப்பத்தை யுண்டாக்கி விடுகின்றது. ஒன்றைச் சிலகாலம் அப்பியவரித்தால் மனதினில் ஏற்பட்ட அதன் ஸம்ஸ்காரம், மீண்டும் அக்காரியத்தில் எவ்விக்கொண்டிருக்கும் என்பது, உலகில் பலகோடி திருஷ்டாந்தங்களில் காணக்கூடியதே. இதற்கு முன்னெடுக்கப்பட்ட ஜன்மங்களில் செய்யப்பட்ட காரியங்களுக்கும், அனுபவிக்கப்பட்ட விஷயங்களுக்கும். தக்கபடி, மனதினில் ஸம்ஸ்காரம் எவ்வளவோ ஊன்றியிருக்கவேண்டுமன்றோ. இந்த ஸம்ஸ்காரங்களே வாஸனைகளென்னப் படுகின்றன. அற்பகாலம் கஞ்சா, கன்முதலியவைகளை யுப

யோகித்த தனாலேற்பட்ட வாஸனையானது, மிக்க உறுதிசெய்துகொண்டு அவ்வுபயோகத்தை விட்டிருக்கின்றவனையும், முன்போலவே அவைகளை யுபயோகிக்கும்படி செய்துவிடுமானால், அளவிறந்த ஜன்மங்களில் அனுபவித்துமுற்ற விஷயபோகங்களாலேற்பட்ட மனதினிலுள்ள நிய வாஸனைகள் விஷயங்களில் மிகவும் பலமாக எவீக்கொண்டிருப்பன என்பது நம் மால் ஊஹிக்கக்கூடியதே என்க.

இதற்கு முன் எடுத்திருந்த அனந்தகோடி ஜன்மங்களில் எவ்வளவோ நல்லகாரியங்களையும் கெட்டகாரியங்களையும்செய்து விஷயபோகங்களேற்பட்டிருக்கக்கூடும். அவைகளுக்குத் தக்கபடி சுபாசப வாஸனைகள் மனதினில் மிக்கத்திடமா பூன்றியிருத்திருக்கவேண்டும் நல்ல வாஸனைகள் நல்ல காரியத்திலும், கெட்டவாஸனைகள் கெட்டகாரியத்திலும் ஏவும்.

வாஸனையானது சக்திபோல் மனதிற்கும் எட்டாத தாயுள்ளது. சக்தியெல்லாம் அதன் காரியத்தினால் ஊஹிக்கக்கூடியது மாத்திரமன்றி நேரில் அறியக்கூடியதல்ல. ஒரே மனிதனுக்கு ஓர் ஸமயம் நல்ல காரியத்தில்விருப்பமும், ஓர் ஸமயம் கெட்டகாரியத்தில் விருப்பமும் ஏற்படுகின்றது. சிலர் சுற்றறியாத மூடராயிருக்கும்போது நல்லகாரியம்செய்ய விரும்பினாலும், சுற்றறிந்த பிறகு கெட்டகாரியத்தைச்செய்ய விரும்புகின்றனர். சிலர் கெட்டகாரியம் செய்யக்கூடாதென்று எவ்வளவோ உறுதிசெய்து கொண்டிருக்கின்ற வராயினும், ஒரோர் ஸமயம் பிறர் மங்கையொடு கூடுதல் முதலிய கெட்டகாரியங்களில் விருப்ப முதித்துக்கலங்குகின்றனர். சிலர்படித்தறிந்த பின்னர் ‘நாம் இத்தனைகாலம் வரையில் கெட்டகாரியங்களையே செய்துகொண்டிருந்து விட்டோமே; இனியாவது நல்லகாரியங்களைச்செய்யவேண்டும்’ என்று உறுதி செய்துகொண்டு கெட்டகாரியத்தில் மனதைச்சிறிதும் நாடவிடாமலிருக்கின்ற வராயினும், அழகினில் சிறந்த அன்னியர்மங்கை முதலிய பொருள்களை விரும்புதலாகிய மிக்கப்பாவ காரியங்களில் செல்லும்படியாகின்றதையும் காண்கின்றோம். இவைகளையெல்லாம் கவனித்தால், ஒவ்வொரு ஜீவனுக்கும் மனதினில் ஊன்றிய எண்ணிற்றந்த வாஸனைகளிருக்கின்றன வென்றும், அவைகளுள் எந்த வாஸனை எந்த ஸமயத்தில் எவ்கின்றதோ அந்த வாஸனைக்குத்தக்க காரியத்தில் அப்போது பிரவர்த்திக்கின்றனர் என்றும், எல்லோருக்கும் வாஸனா வசமாகவே காரியங்களில் பிரவர்த்திக்க எண்ண முண்டாகின்றது என்றும், நன்கு விளங்குகின்றது.

வாஸனையானது ஜீவர்களை சுபகாரியத்திலோ, அல்லது அசுபகாரியத்திலோ எவதலும், ஸங்கதம், காமம், எனும் இவைகளின் மூலமாகவே என்றறிக. பிறன் மங்கை தென்படும் ஸமயத்தில், இயல்பாகவே நேத்திரம் அம்மங்கையைப் பார்த்தாலும், நல்ல வாஸனை முனையப்பெற்றவன், இம்மங்கையை நாம் பார்க்கக்கூடாது என்று எண்ணி, மனதை அதனினின்

றும் பிரித்து ஓர் நல்ல காரியத்தில் செலுத்துகின்றான். அசுபவாஸனை யால் ஏவப்பெற்றவன் அம்மங்கையின் அங்கஸௌந்தரியாதி குணங்களை ஸங்கற்பிக்கின்றான். அவ்விதம் ஸங்கற்பிக்கவே இம்மங்கையை நாம் அனு பவிக்க வேண்டுமென்று விருப்ப முதிர்க்கின்றது. அவ்விருப்ப முதிர்க்கவே அவளோடு கூடுதற்குவழியைத்தேடுகின்றான். பிறகு அந்தக்கெட்டகாரியத் தைச் செய்கின்றான். விதையே முளையாயும், செடியாயும், மரமாயும், பரி ணமிக்கின்றதுபோல மனமே ஸங்கற்பமாயும், காமமாயும், நிச்சயமாயும் பரிணமிக்கின்றது. இதைச்செய்ய வேண்டுமென்று நிச்சயம் ஏற்படவே அக்காரியத்தைச் செய்கின்றான். வறுத்த விதை முளையாததினாலும், வறுத் தல் முதலிய கேடின்றி ஸரியாயுள்ள விதையே முளைக்கின்றமையாலும், விதையில் முளைக்கக்கூடியதாகிய ஓர் சக்தியுள்ளதென்று வியத்தமாயறி யப்படுகின்றது. விதையே முளையாகப் பரிணமிக்கினும், அவ்விதம் பரிண மிக்கச்செய்வது அவ்விதையிலுள்ள முளைக்கச்செய்யும் சக்தி யென்பது போல, மனதே ஸங்கற்பமாய்ப் பரிணமிக்கினும், அவ்விதம் பரிணமிக்கச் செய்வது அம்மனதிலுள்ள ஸங்கற்போத்தாதக சக்தியே யென்றும் அறிந் து, அந்த சக்தியே வாஸனையென்பதாக ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டது. ஆத லால், ஸகல ஜீவர்களும் வாஸனு வசமாகவே விஷயங்களை ஸங்கற்பிக்கின் றவர்களாய், காமனைக்கு உட்பட்டு சுபாசுப காரியங்களில் பிரவிர்த்திக்கின் றனர், என்று நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது.

இவ்விதம் சுபாசுப வாஸனகளுக்கு உட்பட்டு, கர்மங்களைச்செய்தும் ஜன்மங்கனையெடுத்தும் ஓய்வொழிவின்றி அல்லற்படும் ஜீவர்களுக்கு நலம் கிடைப்பதரிதாகவே யிருக்கின்றது. அரியதாகிய மனிதப்பிறவியைப்பெற் றதின் பயன், ஜன்மகர்மங்களுக்குட் படாமலிருக்கும் வழியைத்தேடுதலே யாம் என்க.

கர்மங்களினாலேயே ஜன்மங்களும், ஜன்மங்களினாலேயே கர்மங்களும் ஏற்பட்டு, ஸம்ஸாரத்திற்குள் கிடந்து ஜீவர்கள் அல்லற்படுகின்றனர் என்ற தனால், கர்மமே ஜீவர்களுடைய ஸம்ஸார பந்தத்திற்குக் காரணம் என்றும், கர்மங்களே ஸுகதுக்கங்களைத் தருகின்றன, என்றும் ஏற்படுகின்றது. இதுவே போதுமானதாயிருக்க, ஈசுவரனென்ற ஒருவனையேன் ஒத்துக் கொள்ளவேண்டும்? கர்மத்தினாலேயே பிரபஞ்சவியாபாரம் நடைபெறுகின் றதா யிருக்கின்றமையால், ஈசுவரனென்பவனை யங்கீகரிக்கவேண்டியதில் லையே யெனின், இது உசிதமல்லவென்க. அதாவது, கர்மம் எனின் செய் யப்படும் தொழில் என்பதாம். செய்கை, கர்மம், வினை முதலிய சொற்கள் ஒரே அர்த்தத்தையுடையன வென்றறிந். தொழிலைச்செய்வோன் மரத்தி ரம் சேதனமெயன்றி தொழில் சேதனமல்ல. தொழில் என்பது அசேதன மே, அசேதனமெனின் அது இன்னொருக்கு இன்னபயனைத்தரவேண்டும் என்று, அறியத்தக்க யோக்கிதையில்லாதது என்றறிந். கர்மமே ஜீவர்களு க்கு ஸுகதுக்கங்களைக் கொடுக்கின்றதெனின், இவன் இதைச்செய்தவன்

இவனுக்கு இந்தப்பயனை இத்தனைகாலம் வரையில் அனுபவிக்கும்படி கொடுக்கவேண்டும் என்றறிந்தே, அவ்விதம் கொடுக்கின்றதாகவேண்டும். அவ்விதம் அறிவாதற்கியலாதவினை, ஸுகதுக்கங்களைத் தரப்போதுமானதாகாதன்றோ கூலிக்காரன் செய்யும்வேலையே அவனுக்குக்கூலிதருகின்றதென்பதில்லை. அவ்வேலையை யறிந்த சேதனனாகிய எஜமானனே இவன் இன்னவேலையைச் செய்தவன், இதற்கு இவ்வளவு கூலிகொடுக்கவேண்டும், என்பதை யறிந்தே கொடுக்கக்காண்கின்றோம். கூலிக்காரனது வேலைக்குள்ள கூலியை எஜமானனாகிய சேதனனே கொடுக்கின்றதுபோல, ஜீவர்களின் கர்மங்களுக்குத்தக்க பயனை, ஓர்சேதனனே கொடுக்கவேண்டுமென்பது உசிதமாகின்றது. உலகில் எவனுக்காவது அவன் செய்தவேலையே அதற்குள்ள கூலியைக்கொடுக்கின்றதை நாம் கண்டிருப்போமானால், அதனைத் திருஷ்டாந்தமாக வைத்துக்கொண்டு ஜீவர்களுக்கு, கர்மமே அதன்பயனைத் தரப்போதுமான தாதலால், அதற்கென ஈசுவரனை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டியதில்லை யென்று சாதிக்கலாம்; ஆனால், உலகில் ஓரிடத்திலாவது, அவ்விதம் திருஷ்டாந்தம் காணப்படுகின்றதில்லை. ஆதலால் கர்மம் அசேதனமாதலால், அது ஓர்சேதனனிராவிட்டால் ஜீவனுக்கு ஸுகதுக்கங்களைக் கொடுக்க இயலாது என்று, வியத்தமாய்த் தெரிய வருகின்றது.

கொலைசெய்தவன், அக்குற்றத்திற்குத்தக்க தண்டனையைப்பெற்று கஷ்டப்படுகின்றதைக் காண்கின்றோம். அவனுக்கு அந்தத் தண்டனையை அக்கொலையே தருகின்றதில்லை. அக்குற்றம் வெளிப்பட்டால், அவனை நியாயாதிபரே தண்டிக்கின்றனர். அதுபோலவே ஜீவர்களின் கர்மங்களுக்குத் தக்கபயனை ஈசுவரனைத் தருகின்றான் என்று சொல்லவேண்டியதாகின்றது. உலகிலுள்ள ஜீவர்களோ, எண்ணிறந்த கோடிக்கணக்காய் பேதமுற்றிருக்கின்றனர். ஒவ்வொரு ஜீவனுக்குமுள்ள கர்மங்கள் கணக்கிலடங்காதனவாயிருக்கின்றன. ஆதலால், அத்தனைகோடி ஜீவர்கள் செய்யும் கர்மங்களையும், அவைகளின் பயனாகிய ஸுகதுக்கானுபவங்களையும் அறிந்து, அவ்வாறு தருபவன் ஒருவனிராவிடில், இத்தனைகோடி ஜீவராசிகளுக்கும் கர்மபலபோக மேற்பட நியாயமில்லை. ஆதலால் அப்படிப்பட்ட பேரறிவாளன் ஒருவன் இருக்கின்றான் என்பது நிச்சயமே. உலகிலுள்ள எகல ஜீவகோடிகளையும், அவர்களின் கர்மங்களையும், அக்கர்மங்களின் பயன்களையும் அறிவோன், ஸர்வக்ளுனாகவே இருக்கவேண்டுமன்றோ. ஸர்வக்ளுனனின், எல்லாம்அறிந்தவன் என்பது பொருள். அப்படிப்பட்டமுற்றறிவாளனே ஈசுவரனென்க இவ்விதம் கர்மங்களுக்குத் தக்கபயனை ஜீவர்கள் புசிக்கின்றனராயினும், அப்பயனைத் தருவோனாகிய ஈசுவரன் என்பவனை, அவசியம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதாகின்றதாதலால் கர்மமே போதுமானதென்பது உசிதமல்ல என்று அறியத்தக்கது.

இவ்விதம் சொல்லியதனால், குற்றம் செய்தவர் அரசனுடைய ஆக்கையால் தண்டனையடைவதுபோல, ஜீவர்கள் ஈசாக்கனனால் கர்மபலத்தை

புஜிக்கின்மனர் என்று ஏற்பட்டது. இனி ஈசன் அவ்வாறு ஆக்ஞைசெய்த தற்கு முன், ஜீவர்கள் எந்த ஸ்திதியிலிருந்தனர் எனின், இவ்வுண்மையறிக. ஈசாக்கை ஓர்காலமிராமலிருந்து மற்றோர் காலத்தில் ஏற்பட்டது என்பதில்லை. ஈசுவரன் ஓர்காலத்தில் இராமலிருந்து மற்றோர் காலத்தில் பிறந்தவனென்பது இல்லாமல், எப்படி அனாதியாயிருக்கின்றனோ, அப்படியே ஈசாக்கையும் அனாதி என்றறிக. ஈசாக்கை யனாதியாயிருந்தால், அவ்வாக்கைக்கு விஷயமாகும் ஜீவர்களும் அனாதியே யென்றும், ஜீவர்கள் அனாதியெனின், அவர்கள் கிடந்தல்லற்படுமிடமாகிய பிரபஞ்சமும் அனாதியே யென்றும் அறியப்படுகின்றது. ஆதலால் ஜீவோச ஜகங்கள் அனாதியே யென்பதறிக.

இனி அனாதியென்பது யுத்திக்கு ஒவ்வவிலையே; அதனை எப்படி ஒத்துக்கொள்ளுவது எனின், இது அயுத்தமே. புத்தி ஏற்றுக்கொள்ளாத விஷயத்தை ஒத்துக்கொள்ளுவதில்லை யென்பது உசிதமாகுமா? சில விஷயங்கள் புத்தியேற்றுக்கொள்ளும்படி விசாரிக்கத்தகாதனவாயிருக்கக்கூடும்; அதனால் அவ்விஷயங்களை ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேனென்பது தருதியாமோ? விதை முந்தியதா மரம் முந்தியதா எனின், இன்னதென்று சொல்ல முடியவில்லை. விதையில்லாவிடில் மரமில்லை யாதலால் விதையே முந்திய தென்போமாயின், மரமிராவிடில் விதையில்லை யாதலால் மரமே முந்தியது என்று சொல்லவேண்டியதாகும். இவ்விதம் சொல்லிக்கொண்டே யிருக்கின், இதுவே முந்தியது இதுவே பிந்தியது என்று சொல்லமுடியாமல் போகின்றமையால், முடிவில் இது அனவஸ்தையென்றே சொல்லவேண்டியதாகின்றது. அதாவது விசாரிக்க இயலாதது என்பதாம். அவ்வன வஸ்தையென்பதை, புத்தி எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாகின்றதோ, அப்படியே அனாதியென்பதையும் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதென்க.

இனி ஈசுவரனுடைய தன்மை யாது எனின், ஜீவர்களுக்குள்ளது போல் அவனிடம் எந்தருணமுமில்லை என்றும், அவன் ஸ்வபாவ நியதமாய் ஸகல ஜீவர்களுக்கும் ஸுக ஹேதுவாகவே உள்ளவனென்றும் அறியத்தக்கது. ஈசனுடைய தன்மை அற்பமானதல்ல வென்றும், அவன் ஸ்வபாவ நியதமாய் ஸகலருக்கும் ஸுகத்தையே தருகின்றவனென்றும் சொல்லுவது உசிதமோ? உலகில் வாழ்நாள் முழுதும் சிலர் துன்பத்தையே யடையவும், அவ்விதம் சிலர் ஸுகத்தையே பெறவும் காண்கின்றோ மன்றோ. ஜீவர்கள் துன்பமடைவதும் ஸுகப்படுவதும் ஈசாக்கையாலேயே என்று, டூர்வம் நிரூபிக்கப்பட்டது. அப்படியானால் ஈசனே சிலரைத்தான் புறுத்துகின்றவனென்றும், சிலரை ஸுகிக்கச் செய்கின்றவனென்றும், ஏற்படுகின்றது. எவரைத் துன்புறுத்துகின்றனோ அவர்களிடம் வெறுப்பு, எவர்களை ஸுகிக்கச் செய்கின்றனோ அவர்களிடம் பிரியமும், உள்ளதென்பது உசிதமன்றோ. இவ்விதம் ஈசனுக்கும் சிலரிடம் பிரியமும், சிலரி



டம் துவேஷமும் இருக்கின்றது எனின், அது ஈசுவரத்தன்மைக்குத்தகுதியாகுமா? அற்பகுண முடையவர்களாகிய மனிதர்களுக்கன்றோ சிலரிடம் பிரியமும், சிலரிடம் துவேஷமும் இருக்கின்றது ஈசனுக்கும் அவ்வாறயின் அவனை ஈசவரனென்பது அநுசிதமல்லவா எனின், அல்ல. அதாவது, ஈசன் ஸகல ஜீவர்களிடத்திலும் ஒரே விதமாகிய ஸ்வபாவமே உடையவன். அவன் பாரபக்சமுடையவனல்ல, ஈசன் ஸ்வபாவத்தில் ஸுகரூபன். அவன் ஸ்வபாவ நியதமாகிய ஸுகமானது ஸகல ஜீவர்களாலும் அனுபவிக்கப்படுகின்றது. ஆயினும் சில ஜீவர்கள் பாவங்களைச் செய்து துக்கத்தையும், சிலர் புண்ணியங்களைச் செய்து ஸுகத்தையும் அனுபவிக்கின்றனர். இவ்விதமே யன்றி ஈசன்பார பக்சமுடையவன் என்பதும், அவன் ராகத்வேஷாதிகளுள்ளவன் என்பதும் மிக்க அநுசிதமே என்க. நீதிநெறிமாறாத அரசனை ஈசனுக்கு நிகராகச் சொல்லலாம். அரசன் ஸகல பிரஜைகளுக்கும் நலத்தையே செய்வோராயினும், குற்றம் செய்தவர் தண்டனையையும், கண்ணியமாகிய நடத்தை யுடையோர் கௌரவத்தையும் பெறுகின்றனர். அது போலவே, ஈசன் ஸ்வபாவ நியதமாய் ஸகல ஜீவர்களுக்கும் ஸுக ஹேதுவாயுள்ளவராயினும், சிலர் புண்ணியம் செய்தலால் ஸுகத்தையும், சிலர் பாவம் செய்தலால் துக்கத்தையும் அனுபவிக்கின்றனர். உலகில் கொலை செய்தவன் கடுந்தண்டனையைப் பெறுதற்கு ஹேதுவானது, அவன் செய்த குற்றமே என்பதை விட்டு, அரசனுக்கு அக்குற்றவாளியினிடம் துவேஷமுள்ளது என்பது உசிதமா? நீதிவழுவாத அரசரிடம் பாரபக்சத்தைக் கற்பிப்பது உசிதமல்லவன்றோ. கௌரவமாகிய நடத்தையுடையோரிடம் அரசனுக்குப் பிரியமுள்ளதென்று சொல்லி, அரசனுக்குப்பார பக்சமிருக்கின்றது என்பது அநுசிதமே யன்றோ. இதுபோலவே ஈசன் எல்லோருக்கும் பொதுவாய் ஸுகத்தையே செய்வான். ஆயினும், ஜீவர்கள் அதனோடுகூட தமது செயலால் சுகதுக்கங்களையும் அனுபவிக்கின்றனர் என்றறிக.

இனி அரசன், ஸகல ஜீவர்களுக்கும் பொதுவில் ஸுகம் தருவான் என்பதை எப்படி ஒத்துக்கொள்ளலாகும்? குற்றம் செய்தவர்களுக்குத் தண்டனையால் துக்கத்தையே தருகின்றானன்றோ எனின், அல்ல. தண்டனை யடைந்து சிறைச்சாலையி லிருக்கின்றவர்களுக்கும், தேஹத்தில் அஸௌக்கியம் நோந்த காலத்தில், வைத்தியர் (Doctor) களைக் கொண்டு தக்க மருந்தைகளைக் கொடுத்து ஸௌக்கியப்படுத்துதலைக் காண்கின்றோம். இதைக் கவனித்தால் அரசனுக்கு ப்பாரபக்சமே யில்லை யென்பதும், குற்றம் செய்தவர்களிடம் துவேஷமில்லை யென்பதும், அவன் எல்லோருக்கும் நலத்தையே செய்கின்றவனென்றும், நன்றாய் விளங்குகின்றது. இதுபோலவே ஈசனது ஸ்வபாவ நியதஸுகமானது, ஸகல ஜீவர்களாலும் பொதுவில் அனுபவிக்கப்படுகின்றது. அதாவது, பாவம் செய்து அதனால் அங்கவீனராய்ப் பிறந்து கஷ்டப்படும் ஜீவர்களுக்கும் ஸுகப்பதியில் ஸுகமிருக்கின்றது ஸுகப்பதி ஸுகம், ஜீவனது செயல்களால்

லாம் ஒய்ந்துபோன ஸமயத்தில் அனுபவிக்கப்படுதலால், அது இவர்களது செயலால் வந்ததென்பது கூடாது. ஆதலால், அது ஈசனது ஸ்வபாவ ரியதமாகிய ஸுகமே என்றறிக. ஸுஷுப்தியில் ஸுகமானது, மனிதர், பறவை, மிருகம். தேவர், நாகர், பாவம் செய்தவர், புண்ணியம் செய்தவர் முதலிய ஸகல ஜீவர்களுக்கும் பொதுவில் உள்ளது. ஈசனது ஸ்வபாவ ரியதஸுகம், ஸகல ஜீவர்களாலும் பொதுவில் வித்தியாஸமின்றி அனுபவிக்கப்படுகின்றமையால், ஈசன் பாரபக்ஷமுடையவன் ல்ல என்றறிக. புண்ணியம் செய்தவர்களால், ஈசனது ஸ்வபாவ ரியதமான ஸுகம் ஒன்றும், தமது புண்ணியங்களின் பயனாகவந்த ஸுகம் ஒன்றும், ஆக ஸுகம் இருவிதமாய் அனுபவிக்கப்படுகின்றது. பாவம் செய்தவர்களால், ஈசனது ஸ்வபாவ ரியதமாகிய ஸுகம் மாத்திரமே அனுபவிக்கப்படுகின்றது. ஜீவர்களின் செய்கை யாது மில்லாத ஸமயமே ஸுஷுப்தி என்னப்படுகின்றது. அந்த ஸமயமே ஈசனது ஸ்வபாவ ரியதமாகிய ஸுகம் அனுபவிக்கப்படுகின்றதென்பதைக் கவனித்தால், ஜீவர்கள் தமது ஸகல செயல்களையும் விடுத்து, மனோமௌனமாகிய நிலமையில் இருப்பார்களானால் ஈசனது ஸ்வபாவ ரியதமாகிய ஸுகம் நன்கு அனுபவிக்கலாகும் என்றும் இதனால் அறியத்தக்கது.

ஜீவர்களது செயல்களெல்லாம் நீங்கிய ஸுஷுப்தியில், ஈசனது ஸ்வபாவ ரியதஸுகமே அனுபவிக்கப்படுகின்றது என்றதனால், ஸுகானுபவம் உள்ளது என்று ஏற்படுகின்றது. ஸுஷுப்தியில் ஸுகமூள் ளதென்பதை எப்படி நம்புவது எனின், அது இவ்விதமறியத்தக்கது. உலகில், எந்தப் பராணியும் துக்கத்தை விரும்புகின்றதில்லை. ஸகல ஜீவர்களாலும் விரும்பப்படுவது ஸுகமே என்பது நிச்சயம். ஸுஷுப்தியை விரும்பாத ஜீவர் யாருமில்லை. ஸுஷுப்தியை ஸகல ஜீவர்களும் விரும்புகின்றனர். ஆதலால் ஸுஷுப்தியில் ஸுகம் உள்ளது என்பது வ்யக்தமாய் அறியப்படுகின்றது. காரணமில்லாமல் காரியம் ஏற்படுவதில்லை என்பது ரியாயமாதலால், யாதானும் ஒன்றை ஒருவன் (ஸ்மரித்தால்) நினைத்தால், பூர்வம் அதனைக் கேள்வையாலாவது, பார்வையாலாவது, மற்றெவ்விதத்தினாலாவது, அனுபவித்திருக்க வேண்டும் என்பது நிச்சயம். ஸுஷுப்தி நீங்கியதும் “இதுவரையிலும் நான் ஒன்றுமறியாமல் ஸுகமாய்த் துங்கினேன்” என்று ஸகலரும் ஸ்மரிக்கின்றனர். அந்த நினைவினா (ஸ்மரணத்தால்) ல், அதன் காரணமாகிய அனுபவம், பூர்வம் ஏற்பட்டிருக்கவேண்டும் என்று அறியப்படுகின்றது. ஆதலால் ஸுஷுப்தியில் அஞ்ஞானமும் ஸுகமும் உள்ளதென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

இனி, நன்றாய் வேலைசெய்வோருக்கு நல்ல நித்திரை வருகின்றது; அவ்வித மில்லாதவர்க்கு நல்ல நித்திரை வரக்காணும்; ஆதலால் வேலை

யால் அலுத்து, மனம் முதலிய கரணங்கள் ஓய்ந்தொடுங்கிப்போதலே ஸுஷுப்தி என்பது உசிதமாயிருக்கின்றது. ஸுகத்தை விரும்பி ஸுஷுப்தி செய்ய யத்தனிக்கின்றனர் என்பது உசிதமல்ல. சிலர் தனக்கு ஸுஷுப்தி கூடாது, தாம் விழித்தேயிருக்க வேண்டும் என்று, மிக்க ஜாக் கிரதையாயிருக்கினும், தமது அறிவில்லாமல் பரவசமாய்த் தூங்கும்படியாகின்றமையால், கருவி கரணங்கள் ஓய்ந்து அலுத்து ஒடுங்கிப்போதலே ஸுஷுப்தியிலுள்ளது என்று சொல்லக்கூடாதோ வெனின், கூடாது என்க, நல்ல நித்திரை வருகிறதற்கு நன்றாய் வேலைசெய்தல் காரணம் என்பது உசிதமே; ஆயினும் அது நிமித்த மாத்திரமின்றி வேறல்ல. நன்றாய் வேலைசெய்வதால் கருவி கரணங்கள் ஓய்ந்தொடுங்குகின்றன என்பது வாஸ்தவமாயினும், அவ்வாறு ஒடுங்குதலாகிய ஸுஷுப்தியில், ஸுகமுள்ளது என்பதும், வாஸ்தவமே என்க. ஸுஷுப்தியாவது கருவிகரணங்கள் ஓய்ந்து போதல் மாத்திரமே எனின், ஸுஷுப்தியிலிருந்து எழுந்த ஸகலரும், இதுவரையில் யான் கருவி கரணங்களோய்ந்திருந்தேன் என்றே சொல்லவேண்டியதாகும். உலகாணுபவம் ஒருவருக்காவது அப்படியில்லை. நான் இதுவரையில் ஸுகமாய்த் தூங்கினேனென்றே ஸகலருக்கும் அனுபவம் ஏற்படுகின்றது. சாஸ்திரமாயினும் யுக்தியாயினும் அனுபவத்தை அதுஸரித்து இருந்தாலொழிய ஒத்துக்கொள்ளக் கூடியதல்ல. அனுபவம் எல்லோருக்கும் ஒற்றுமைப்பட்டிருக்குமாயின் அதுவே உண்மை. அவ்வாறுள்ள அனுபவத்தினால் ஸுஷுப்தியில் ஸுகமுள்ளதென்றே அறிவுறுத்தப்படுகின்றது.

இனி ஸுஷுப்தியில் ஸுகதுக்கங்களில்லை. முன்னிருந்ததுக்கம் நீங்கியிருத்தலே உள்ளது. துக்க மிராதிருத்தல் மாத்திரமே ஸகலப்பிராணிகளாலும், ஸுகம் என்பதாக வ்யவஹரிக்கப்படுகின்றது. உலகில் அனுபவம் ஒருவிதமாகவும், வ்யவஹாரம் மற்றோர்விதமாகவும் இருக்கலாம். ஆதலால் ஸுஷுப்தியில் ஸுகமுள்ளதென்று ஏன் சொல்லவேண்டும் எனின், இது உசிதமல்ல. அதாவது துக்கமிராதிருத்தலாகிய துக்காபாவமானது மண், கல், சுவர் முதலியவைகளுக்கு முள்ளது. அவைகளுக்கு துக்கமில்லை; ஸுகமுமில்லை. ஆதலால் துக்காபாவமுள்ளதென்று ஏற்படுகின்றது. அப்படியானால் ஸுஷுப்தியை விரும்புவோர்களை, மண், கல், சுவர் முதலியவைகளுக்கு ஸமானராவதற்கே விரும்புகின்றவர்கள் என்று சொல்லவேண்டியதாகின்றது ஆனால் அப்படிச் சொல்லுவது சிறிதும் பொருத்தமுடையதல்ல என்க.

அன்றியும், துக்காபாவத்தையே விரும்பி ஸுஷுப்திசெய்ய முயலுகின்றன ரெனின், ஸுகிகள் துக்கத்தை விரும்ப நியாயமில்லை. துக்க மிருப்பவர்களே துக்கமில்லாமல் போவதை விரும்பக்கூடுமென்றி, துக்க மில்லாதவர்களுக்கு ஸுஷுப்தியில் விரும்பம் வர ஹேதுவில்லாமற்

போகின்றது. ரோக யிருப்பவர்களே ரோகம் நீங்குவதற்காக ஓளவுதம் புசிப்பதும், பத்தியமிருப்பதும் உசிதம். ரோகமில்லாமல் ஆரோக்கியமாயிருப்பவர் பத்திய நியமத்தோடு ஓளவுதம் புசிப்பதில்லை. தூக்கமாட்டாத பளுவாகிய மூட்டைகளைத் தூக்கிக்கொண்டு சிரமத்தோடு நடப்பவன், அச்சமைகளோ யிறக்கிவைத்து சிரமப் பரிகாரம் செய்துகொள்ள விரும்புவதுண்டு. சமையல்லாதவன் சமையை இறக்கிவைத்துக் களைப்பாற எண்ணுகிறானென்றால், அது எப்படி பொருந்தும்? கடன் உள்ளவன் கடனைக்கழிக்க விரும்புவதுண்டு. கடனில்லாது முதலுள்ளவனுக்குக் கடன்கழிக்க வேண்டுமென்று எண்ணமேற்பட நியாயமில்லையன்றோ. அவ்விதமே, ஸுஷூப்தியில் தூக்கமில்லாதிருத்தலே உள்ளதெனின், தூக்கமுள்ளவர்கள் மாத்திரம் ஸுஷூப்தியை விரும்பவேண்டுமென்றி, அபாரஸுகபோகத்தி லிருக்கின்றவர்கள் ஸுஷூப்தியை விரும்ப நியாயமில்லாமற் போகின்றது. ஆனால், உலகில் அபாரஸுகபோகத்திலிருப்பவர்களும் கூட, தமது ஸுகபோக ஸுகஸாதனங்களைத் துச்சமாய்த் தள்ளிவிட்டுத் தூங்க விரும்புகின்றார்கள். உலகம் முழுதிற்கும் எக அக்கிராதி பதியாயுள்ளவனும், இருபது வயதுள்ளவனும், அரோகதிடதேவனும், அழகில் ஒப்பில்லாதவனும், ஸகல சாஸ்திர கலைகளையும் அறிந்தவனும், அளவிலடங்காத ஆசையுடையோனும், தனது ரூபகுண விசேஷங்களுக்குத் தக்க ஓர் பெண்மணியோடு கூடியவனுமா யிருந்தாலும், அம்மங்கை ஸுகத்தை யும் விடுத்து, ஸுஷூப்திசெய்ய விரும்புகின்றான். ஆதலால், ஸுஷூப்தியில் அபாரஸுகமுள்ள தென்பது நன்றியப்படுகின்றது.

இனி ஸுஷூப்தி செய்யாவிடில் வியாதி முதலியவைகளால் கெடுதி நேரும். ஆதலால் அப்படிப்பட்ட கெடுதிக்கு அஞ்சிய ஸுஷூப்தியை விரும்புகின்றனரென்று சொல்லக்கூடாதோ வெனின், இதுவும் அநுசிதமே என்க. அதாவது, உலகில்பசு பகியாதிகளும் ஸுஷூப்தியை விரும்புகின்றன. ஆனால், ஸுஷூப்தி செய்யாவிட்டால் ரோகமேற்பட்டுத் துன்புறும்படியாகும் என்று தெரிந்துகொள்ளத்தக்க அறிவுபரிபாகம் அவைகளுக்கிருப்ப தில்லை. ஆதலால், அவைகள் ஸுஷூப்தியை விரும்ப நியாயமில்லையே. ஸுகத்தை விரும்புதற்கோ எனின் ஸகலப்பிராணிகளுக்கும் நியாயமிருக்கின்றது. பசுபகியாதிகளும் கூட ஸ்திரீஸுக போகத்தை விரும்புவதை நாம் அறிகின்றோம். ஸுஷூப்தி செய்யாவிடில் ரோகம் முதலியவைகளால் துன்புறும்படியாகுமாதவின் ஸுஷூப்திசெய்ய வேண்டும் எனும், விவேகம்அவைகளுக்கில்லையே. அன்றியும் சிறு சிசுக்களும் நித்திரையைவேண்டி அழுகின்றதென்பதைஅறிந்து கொண்டவர்களாகிய தாய் முதலியவர்கள், சிசுக்களின் நித்திரைக்குப் படுக்கவைக்காதிருத்தல் இடையூறு என்பதைத் தெரிந்து கொண்டவர்களாதலால், அச்சிசுக்களைத் தொட்டிலில்படுக்கவைக்க, அவைகளும் சுகமாய் தூங்குதல் ஸகலருக்கும் பிரத்தியக்ஷ ஸித்தமேயன்றோ. தூங்காவிடில் ரோகம்

முதலியவைகளால் கேடு வருமாதலால் தூங்கவேண்டுமென்று அறிந்து கொண்டே சிசுக்கள், நித்திரையை விரும்பி அழுகின்றனவென்றால், இதனையாராவது உசிதமாகக் கொள்ளுவார்களா? இல்லை யன்றோ. ஸகல ஜனங்களுக்கும் எது மாறாமல் அனுபவத்திலிருக்கின்றதோ அதுவே உண்மை. ஸகல மனிதர்களும் ஸுஷுப்தி நீங்கியதும் “இதுகாரும் ஒன்று மறியாமல் ஸுகமாய்த் தூங்கினேன்” என்கின்றமையால் ஸகல ருக்கும் ஸுஷுப்தியில் ஸுகமுள்ளது என்று நிச்சயிக்கப்படுகின்றது. அந்த ஸமயம் ஜாக்கிரத்தில் போல வெளிப்பிரபஞ்சமாவது, அல்லது ஸ்வப்னம் போல மனப்பிரபஞ்சமாவது இல்லாததினால், ஸுஷுப்தி ஸுகத்தை வெளிப்பிரபஞ்ச ஸுகம் என்றாவது, மானவிக விஷயஸுகம் என்றாவது சொல்ல இடமில்லை. ஆதலால் அது நிஷ்பிரபஞ்சமாயும் நித்தியமாயும் உள்ள ஸுகம் என்றே நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது. அதுவே பரமாத்ம ஸுகம் என்றும், ஈச்வரஸ்வபாவியத ஸுகம் என்றும் அறிக.

இவ்விதம் ஸுஷுப்தி ஸுகமே பரமாத்மஸுகமெனின், ஸுஷுப்திசெய்கின்றவர்களை ஜீவன் முக்தராகிய ஞானிகளென்று சொல்லலாமே; லகுவிளேயே தூக்கத்தில் பரமாத்மஸுகம் கிடைக்கின்றதாயிருக்க, வீணில் சாஸ்திரங்களைக் கற்றுணர்வதும், தியானம் முதலியவைகளை அப்பயஸிப்பதும் வேண்டாமே எனின் அல்ல ஸுஷுப்தியில் பரமாத்மஸுகம் அனுபவிக்கப்பட்டாலும் அது அஞ்ஞானத்தோடு கூடவே அனுபவிக்கப்படுகின்றது. “நான் ஒன்றும் அறியாமல் ஸுகமாய்” என்ற லோகாறுபவத்தினால், அஞ்ஞானமு மிருக்கின்றது என்று ஏற்படுகின்றது. அந்த அஞ்ஞானத்தை நீக்கிவிட்டால், பரமாத்மஸுக மாத்திரம் மிஞ்சி நிற்கும். பரமாத்மஸுக மாத்திரமாய் மிஞ்சி நிற்கும் நிலையே ஜீவன்முக்தியென்று சொல்லப்படுகின்றது. அந்த அஞ்ஞானத்தை நீக்குவதற்காகவே சிரவணமனை நிதித்தியாஸங்கள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதலால் சிரவணதிகள் வீணல்ல என்றறிக.

இனி அந்த அஞ்ஞானத்தை எப்படி துலயச்செய்வது எனின், தனது செயல்களெல்லாவற்றையும் வீடித்துத் தூக்கத்திற்கும் இடங்கொடாமல், பூர்வம் “ஸுஷுப்தியில் மிஞ்சியது வாசுதிபோதமாகிய நித்திய ஸுகவஸ்து” என்று நிரூபிக்கப்பட்டதே, அந்த பரமாத்ம வஸ்துவினில் மனதை நிறுத்தியப்பியஸித்து வந்தால், ஸங்கற்பத்திற் கிடமில்லாமற் போகின்றமையால், மனதிலுன்றியஸகல வாஸனைகளும் குன்றிக்ரமமாய் அழிந்துபோகும்.

ஜீவர்கள் வாஸனைகளின் எவுதலுக்குட்பட்டு, சுபாசுப காரியங்களைச் செய்கின்றனர். வாஸனையானது நேராகவே சுபாசுப காரியங்களில் எவுகின்றதில்லை. நல்ல வாஸனையானது நல்லதையும், கெட்ட வாஸனையானது கெட்டதையும் ஸங்கற்பிக்கச்செய்யும். உதாஹரணமாக

தற்செயலாய் ஓர் அழகிய மங்கை எதிர்ப்படும்போது, இயற்கையினால் கேத்திரேந்திரியம் அம்மங்கையைப் பார்த்தாலும், சுபவாஸனையால் எவப்பட்டவனாயின் “பிறன் மங்கையை நோக்கக்கூடாது பிறர் மங்கை உடன் பிறந்தாளுக்கு நிகரன்றோ” என்றெண்ணி, வேறு விஷயத்திற் சித்தத்தைச் செலுத்துகின்றான். அசுபவாஸனையால் எவப்பட்டவனாயின் “ஓ ஹோ இந்த மங்கையின் அங்கங்கள் எவ்வளவு அழகாயிருக்கின்றன” என்று, அவளது அவயவங்களின் அழகை ஸங்கற்பிக்கின்றான். அவ்விதம் ஸங்கற்பத்திற்கு இடங்கொடுக்கவே “இவ்ளோடு கூடி ஸுகிக்கவேண்டும்” என்று அம்மங்கையைக்கா முறுகின்றான். பிறகு அவ்விதம் கூடுவதற்குத் தக்கவழியைத் தேடுகின்றான். பிறகு அப்படிப்பட்ட பாவச்செயலையும் செய்கின்றான். இவ்விதம் வாஸனையால் ஸங்கற்பமுதிர்கின்றது. ஸங்கற்பத்தால் காமம் உதிர்கின்றது. காமத்தினால் செய்யத் துணிபடைகின்றான். நிச்சயத்தினால் செய்கை நிகழ்கின்றது. இவ்விதமே உலக நடையில் உள்ளதாதலின், வாஸனையானது ஸங்கற்பகாம மூலமாகவே செய்கைக்கு ஹேதுவாகின்றதென்பது நிர்ணயமே என்க ஆனது பற்றியே,

விஷயெஷாவிஸெவெதஸுங்குயதிகுணாநா

ஸுகுங்குயநாதாநி காரிதாஸுங்குயதிகுணாநா

என்று சங்கரபகவத்பாதர் முதலிய பெரியோர்களால் உபதேசிக்கப் பட்டுள்ளது.

வாஸனையால் உதிப்பன கெட்ட ஸங்கற்பங்களாயிருந்தால் “ஓ ஹோ நமக்குக் கெட்ட வாஸனை முனைந்திருக்கின்றதினாலன்றோ இத்தகைய கெட்ட காரியங்களில் ஸங்கற்பமுதிர்கின்றது என்றும், கெட்டகாரியம் இப்போது ஸுகம்போலத் தோன்றினும் பிறகு அபாரமாகிய நரகயாதனைகளுக்கும், இழிய ஜன்மங்களுக்கும் ஹேதுவாகின்றமையால் இதனில் சித்தத்தை விடக்கூடாது” என்றும் திடவிவேகத்தால் உறுதி செய்துகொண்டு மனதை நிக்ரஹிக்கவேண்டும். அப்படி ஸங்கற்பத்திற்கு இடம்கொடாமல் நிக்ரஹித்து விட்டால், அதனால் ஏற்படும் காமத்திற்கு ஹேதுவில்லாமல் போகின்றமையால் அந்த ஸங்கற்பம் கெட்டு அழிந்து போகும்.

இனி, பூர்வஜன்ம வாஸனையின் காரியங்களாகிய ஸங்கற்பகாமங்களைத் தடுக்கக்கூடுமென்பதை எப்படி ஒத்துக்கொள்ளுவது? விவேகியாயினும் தனது பூர்வஜன்ம வினைக்குத் தக்கபடியே சேஷ்டிக்கின்றான். பூர்வ வினையைமீற எவனாலும் மாளாது என்றே பெரியோர்களும் சொல்லுகின்றனர்.

என்பது முதலிய பகவத்கீதாதி வாக்கியங்களிலும் இவ்விதமே யன்றோ காணப்படுகின்றது. இது இவ்வித மிருக்க, ஸங்கற்பகாமங்களுக்கிடங்கொடுக்கின் தவறாப் அசுப வாஸனையின்படி நடக்கக்கூடாதுஎனின், அதை எப்படி ஒத்துக்கொள்ளுவது, எனும் சங்கை பலருக்கு நிகழும். ஆதலின், இவ்வித்யத்தைச்ச்சற்று ஆராய்ந்துபார்க்கவேண்டும். அதாவது, மனதில் வாஸனையென்றும், தர்மாதர்மமென்றும், இரண்டு விதமாகிய ஸம்ஸகாரங்கள் உள்ளன. வாஸனையாவது, பூர்வம் நிகழ்ந்த வித்யபோக அப்யியாஸத்தினால் ஏற்பட்ட விசேஷப்பற்றேயாம் என்று, பூர்வமே சொல்லப்பட்டது. தர்மாதர்மங்களே புண்ணிய பாவங்களாகிய கர்மங்களென்று சொல்லப்படுகின்றன. புண்ணியபாவ கர்மங்கள் ஸஞ்சிதங்களென்றும் ப்ராரப்தங்களென்றும் இருவகைப் படுவனவாம்.

ப்ராரப்த கர்மமானது முக்கிய ப்ராரப்தமென்றும், அ்வாந்தர ப்ராரப்தமென்றும் இருவிதமாகும். ஓர் பெரும் புண்ணியம் செய்யும் காலத்தின் இடையில் சிலபாவங்களைச் செய்தலும், ஓர் பெரும் பாவத்தைச் செய்யும் காலத்தின் இடையிலேயே சில புண்ணியங்களைச் செய்தலும் உலகில் காணப்படுகின்றது இவைகளுள் பெரிதாய்ச் செய்யப்படும் கர்மம் முக்கிய

மாயும், இடையில் செய்யப்படுவன அமுக்கியங்களாயும் இருக்கின்றமையால், இவைகள் மனதிலுள்ளி யிருந்து, பின்னர் பயன்தரும் காலத்தில் முக்கிய ப்ராரப்தமெனவும் அவாந்தர ப்ராரப்தமெனவும் சொல்லப்படுகின்றன. சிலர் ஓர் பெரிய ஸுகத்திலிருக்கும்போது இடையில் சிலதுக்கங்களையும், சிலர் பெரிய துக்கத்தை யனுபவித்துக்கொண்டிருக்கும் காலத்திலேயே இடையில் சில ஸுகங்களையும், அனுபவிக்கும்படி ஏற்படுகின்றதை நாம் காண்கின்றோம். இதனில் நீடித்தது முக்கிய ப்ராரப்தமென்றும் மற்றவை அவாந்தர ப்ராரப்தங்களென்றும் அறிக.

இவன் நல்லசெய்கை செய்தாலும், அல்லது கெட்டகாரியம் செய்தாலும், அல்லது யாதும் செய்யாமல் இருந்தாலும், ப்ராரப்த கர்மத்தால் வரும் ஸுகதுக்கம் வந்தேதீரும். இவன் நல்லது செய்யினும் கெட்டது செய்யினும் இப்போது வரும்பயன் ஒன்றேயானால், எதனைச் செய்வது உசிதம்? கெட்டது செய்தால் இதன் பயனாகிய துக்கத்தை ஜன்மாந்தரத்தில் அனுபவித்தே தீரவேண்டுமாதலால், இனித் துன்பத்திற்கே ஹேதுவாகின்றது. நல்லது செய்தால் அது ஜன்மாந்தரத்தில் ஸுகத்திற்கே ஹேதுவாகின்றமையால் இப்போதிய செய்கைகளை நல்லவைகளாகவே செய்ய வேண்டுமென்பதே யுத்தமென்க.

ஸ்வற்பகாலம் அப்பியாஸத்தில் பொடி, புகையிலை, சுருட்டு, கஞ்சா முதலிய உபயோகங்கள் ஏற்பட்டிருந்து, சிலகாலத்திற்குப்பின், இவைகெட்ட அப்பியாஸங்கள் என்று தோன்றி நிறுத்தி விட்டிருக்கினும், மீண்டும் ஒரோர் ஸமயத்தில், முன்போலவே அவைகளை யுபயோகிக்கவேண்டுமென்று சபலமுண்டாகின்றது. அந்த சபலத்திற்கு ஹேது, பூர்வம் அவைகளின் அப்பியாஸத்தினால் ஏற்பட்டு மனிதிலுள்ள பற்றேயாம். அந்த கோடிஜந்மங்களில், ஸ்திரீபோகம் முதலிய காரியங்கள் அப்பியாஸத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்றமையால் அவைகளுக்குத் தக்கபடி விசேஷப்பற்று மனதினில் எவ்வளவு திடமாக ஊன்றியிருக்கவேண்டுமென்று சற்று ஊஹித்துப் பார்க்கவேண்டும். அந்தப்பற்றே வாஸனை யென்னப்படுமென்று ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டது. வாஸனை வேறு; ப்ராரப்தகர்மம் வேறு; வாஸனையால் ஸங்கற்பமும், ஸங்கற்பத்தால் காமமும் ஏற்படுகின்றது. காமம் ஏற்படின், உடனே இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நிச்சயம் ஏற்படுகின்றது. ஆதலால் வாஸனை பரம்பரையாய்ச் செய்கைக்கும், நேரில் ஸங்கற்பத்திற்கும் ஏதுவாகின்றது. ப்ராரப்தம் ஸுகதுக்கானுபவங்களுக்கு மாதிரம் ஹேதுவேயன்றி, ஸங்கற்பகாமங்களுக்கும் செய்கைகளுக்கும் ஹேதுவல்ல. ஸங்கற்பமானது வாஸனையாலேற்படுகின்றது. ஸங்கற்ப முதல் செய்கையீராகிய ஸகலமும் இவனது இப்போதியதாகிய காரியங்களேயாம். செய்கையால் வரும் ஸுகதுக்கங்கள் பிராரப்தகர்மப் பயன்களேயாம். ஆதலால், மனிதர் வாஸனையையும் ப்ராரப்தபலமாகிய ஸுகதுக்கத்தையும் தடுக்க இயலா விடினும், ஸங்கற்பமுதல் செய்கையீராகிய கெட்டவை



தஞ்சை இடம் கொடுக்காமல் நல்லவைகளிலேயே செல்லவேண்டும் என்ற பதே நிர்ணயம். கெட்ட வாஸனையால் கெட்ட ஸங்கற்ப முதிக்கும்போது, மனதை நிகரணித்து, அதற்குப்பெரிசாய் நல்ல ஸங்கற்பத்திற்கிடங்கொடுக்கக்கூடிய ஸ்வதந்திரத்தன்மை மனிதருக்குள்ளது. ஆதலால் இதைச் செய்யாதே, இதனைச்செய்குத என்று, விதி நிஷேத ரூபமாய் சாஸ்திரம் பிரவர்த்தித்திருக்கின்றது. சிலர் இவ்வுண்மையறியாமல் வாஸனையையும் ப்ராரப்த கர்மத்தையும் ஒன்றென்பதாக எண்ணி மதிமயங்கி, “யான் என்னசெய்வேன் எனது ப்ராரப்தம் என்னைக்கெட்ட கார்யத்தில் எவும் போது அதனை மீறி நடக்கமுடியுமா” என்று சொல்லிக்கொண்டு மிகவும் கெட்டகாரியங்களைச் செய்கின்றனர். வாஸனையால் வருவது ஸங்கற்பம். மனிதனால் ஸ்வதந்திரமாய்ச் செய்யப்படுவன காமக்குரோதாதி செய்கைகள். ப்ராரப்தாயத்தமாய் வருவது ஸுகதுக்கானுபவம். இவ்விதம் விவேகித்துக் கொள்ளவேண்டும். இவ்வித முண்மை யறிந்தவர்களுக்குக் கெட்ட வாஸனையால் உண்டாகும் ஸங்கற்பத்தை, காமஹேதுவாகாமாலிருக்கும்படி தடுக்க இயலும். ஸங்கற்பத்தால் வரும் காமத்தைத் தடுத்தால் செய்கை நிகழாது. ஆனது பற்றியே, .

வஸ்குபுபுஹவாந் காஜாந் துக் காஸவடாநஸௌதம்

சென்னைவென்ற யமுனைவியே॥

என்று பகவானால் அர்ச்சனனுக்கு உபதேசிக்கப்பட்டது.

ஸஷ்யஸாந்தெஷ்யஸ்யாஃப்ரகூதெஜ்ஜாநவாநவி  
ப்ரகூதிபாந்திஹநுதர்நிநிபுஹஃகிங்கரிஷுதி॥

என்ற ச்லோகத்திலுள்ள ப்ரகிருதி எனும் சொல்லுக்கும், பூர்வ ஜன்மங்களில் அப்பியாஸத்தில் வந்த சபாசப விஷய வாஸனே யென்பதே பொருள் என்று அறியத்தக்கது. அவ்விதமன்றி ப்ராரப்தகர்மமென்று அர்த்தங்கொள்ளுதல், முன் பின்னுக்கு விரோதமேயாகும். ஆனது பற்றியே,

ஊழியஸெஜி யஸ்ராமேத் ராமமௌஷுவஸிதள  
தயொநுவுசரிாமதளஹுஸுபரிவந்தினா||

எனும் அடுத்த ச்லோகத்தில், ப்ரகிருதியானது வயினாலும் ராகத் துவேஷங்களுக்கு வசமாகக்கூடாது என்று அறிவுறுத்தப்பட்டது.

“தமிழ்நாடுகளுக்கெல்லாம் நன்மைதருவது”

எனும் ச்ருதியானது வாஸனை வேறு கர்மம் வேறு என்று அறிவுறுத்துகின்றது. இந்த ச்ருதியின் அர்த்தமாவது, த0=பரலோகம் செல்லுகின்றவனாகிய அந்தஜீவனை, விஷ்ணுகூடீணீ=ஞானமும் செய்ப்பட்டிருந்த புண்ணியபாவ கர்மங்களும், ஸுபிராஸுமனெ=நன்கு பற்றிச் செல்லுகின்றன,வருவது=பூர்வ ஜன்மங்களில் அப்பியவிக்கப்பட்ட மாலை, சந்தனம், மங்கை, முதலிய விஷய போக வாஸனைகளும் பற்றிக்கொண்டு செல்லுகின்றன என்பதாம். இவ்வண்மையே, ப்ரும்மஸூத்திரம் மூன்றாவத்ததியாயம் நாலாவது பாதத்தில்,

“ஸுபிராஸுமணாகு”

என்ற ஸூத்திரத்தினால் விளக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

கெட்ட வாஸனைகளால் வரும் ஸங்கற்பகாமங்களுக்கு கிடங்கொடாமலும்,கெட்டகாரியஞ் செய்பாமலுமிருக்கக் கூடிய ஸ்வதந்தரத்துவம் மனிதனுக்கில்லையென்றும்,ஸகலமும் ப்ராரப்தா தீனமேயென்றும் செகண்டாஹ் நியாயஸ்தலம்,நியாயாதிபதி,சிறைச்சாலை முதலியவைகள்வேண்டியதில்லையென்றேற்படும். வேதசாஸ்திரங்கள் ஸகலமும் வீணாகவே முடியும். ஆதலால் வாஸனையின் காரியங்களாகிய ஸங்கற்பகாமங்களைத் தடுக்கலாம் என்றும், ப்ராரப்தமாகிய ஸுகதுக்கத்தைத் தடுக்கமுடியா தென்றும் சொல்லுவதே யுத்திக்கும் அனுபவத்திற்கும் சாஸ்திரங்களுக்கும் பொருந்தியது. ஆனது பற்றியே,

புராகூந்வாஸநாஜாலாநியொஜயதிபோய்யா

ஃநெநதநெயவதிஷாநிக்ஷபண்கிங்குரோஜீஹம்॥

பூர்வ வாஸனைகள் என்னை எப்படி ஏவுகின்றனவோ அப்படியே நிர்கின்றேன். ஒழுநிலவே தீனனாகிய நான் என்ன செய்வேன் என்று சங்கித் தராமனுக்கு.

அவியொவாஸநாவ்யுஹஸூஹநெஸுவாஸுஹஸுதெ

வாஸநெஸுஹஸுநெநததூநெநதநுநீயஸெ

ததநெணாஸுதெநெநவபுராவூலிஸாஸுதம்

ஓராமா. சுபமென்றும் அசுபமென்றும் இருவிதமாக வாஸனைக்கூட்டங்கள் உள்ளன. அவைகளுள் சுத்த வாஸனைக் கூட்டங்களால் எவப்படுவாயாயின்,அவ்வழியே சென்றால் கிரமமாய் சாச்வதமான பதம்பெறுவாய்.

கூயநெயஸுஹஸுஹவஸூஹஸுதெநெஸுவாஸுதெ

புராகூந்வாஸநாஜாலாநியொஜயதிபோய்யா

அசுப வாஸனை தெட்ட காரியத்தில் எவுமாயின், அப்பூர்வ வாஸனை யானது முயற்சிகொண்டு உன்னால் ஜயிக்கத்தக்கது.

என்று உபதேசிக்கப் பட்டதாக வாஸிஷ்டத்திலும் சொல்லப்படுகின்றது. சுபப்ராரப்தம் வந்திருக்கும்போது அசுபவாஸனையேவுவதும், அசுபப்ராரப்தம் வரும்போது சுபவாஸனையேவுவதுமுண்டு. சுபப்ராரப்தமும் அசுப வாஸனையும் நேருமானால், பிறன் மங்கையைச்சேருதல் முதலிய காரியங்கள் மூலமாய் ஸுகமனுபவிக்கப்படும். வாஸனை சுபமும்ப்ராரப்தம் அசுபமுமானால், வ்ரதோபவாஸ தானதர்மங்களைச்செய்து வியாதி, தரித்திரம் முதலியவைகளின் மூலமாய்த் துக்கமனுபவிக்கப்படும். வாஸனைப்ராரப்தம் இவ்விரண்டும் அசுபமானால் கொலைகளவு முதலியதைச்செய்து தண்டனைப்படுத்தல் முதலியதன்மூலமாய்த் துன்பப்படலாகும். வாஸனைப்ராரப்தம் இவ்விரண்டும் சுபமானால் கேஷத்திராடனம், தீர்த்தயாத்திரை முதலியவைகளைசெய்ய சசென்று ஸத்தருளாப ஞானோபதேசாதிகள் கிடைக்கப்பெறலாம். தெட்ட வாஸனைகளை விவேகத்தாலும் நல்ல வாஸனைகளைப்பாடியவர்களாலும் நல்ல ஸஹவா ஸத்தாலும் வெல்லக்கூடும். தெட்ட வாஸனைகளை விவேக முதலியவைகளால் தகைந்து, பூர்வம் ஈசுவரஸ்வபாவரியத ஸுகமென்று காட்டிய ரிர்க்குண ஸச்சிதாநந்த பரமாத்ம ஸ்வரூபத்தில் மனதை நிறுத்தியப்பியவரித்துவந்தால், ஸங்கற்பகாமங்க ஞுக் கிடமில்லாமற் போகின்றமையால், இருவித வாஸனைகளும் கிரமமாய் ஒழிந்துபோகும். அப்போது மனம் ஸங்கற்பவி கற்பமின்றி பரிபூர்ணந்த பரமாத்ம வஸ்துவிலேயே அடங்கி, அகண்டாநந்தாத்ம வடிவமாய்ப்பரிணமிக்கும். அப்படி பரிணமித்தலே அகண்டாகார விருத்தியென்றும், ஞானமென்றும் சொல்லப்படுவதாம். மனோவிருத்தி எதனை நாடுகின்றதோ அதனிலுள்ள அஞ்ஞானம் நீவகுமாதலால், அகண்டானந்த வடிவமாகப் புத்தி விருத்தி யுதிக்கின், அதுஅகண்டானந்த வஸ்துவை மறைத்துக்கொண்டிருந்த அஞ்ஞானத்தை நீக்கிவிடும். அஞ்ஞானம் ஒழிந்தால், அதன் மூலமாய் ஏற்பட்ட ஸகல கர்மங்களும் ஒழிந்துபோகும். பிறகு வஸிஷ்டர், ஜனகர், யாக்ஞியவல்க்யர், சுகர், வாமதேவர் முதலிய மஹானுபாவர்கள் போல ஜீவன்முக்தராகலாம். இப்படிப்பட்ட நிலமைக்கு மனமே ஹேதுவாயிருக்கின்றமையால், அதன் தத்துவத்தையறிந்து கொள்ளுதல் அவசியமே. ஆதலால் மனதின் உண்மையை உள்ளபடி அறிந்துகொண்டு அவ்வழி நடப்பார்களாயின் உலக இன்பமும் பேரின்பமும் பெறலாம். என்றறிக.

மனஸ்தத்துவம் ஸம்பூர்ணம்.

ஸ்ஹிஷு

மகாமகோபாத்யாய, டாக்டர்

